

Referat af møde i aftagerpanelet for Pædagogik afholdt via Zoom, den 30.11. kl. 17.

Deltagere:

Interne deltagere: Uddannelsesleder Bjørn Hamre, medlemmer af studienævnet Jan Thorhauge Frederiksen og Kira Knox, studieleder Henrik Søndergaard

Deltagere fra aftagerpanelet: Lise Tingleff, Anne Marie Dencker og Trine Melchior (Maria Ringmose kunne ikke deltage, men har fremsendt skriftlige kommentarer, som er vedlagt referatet)

- 1) Kandidaternes faglighed og interesseområder (valg af speciale-emner og praktik). Bjørn Hamre præsenterede området. Ingen kommentarer dertil fra panelets medlemmer.
- 2) Redegørelse for optaget på den nye kandidatuddannelse ved Jan Thorhauge Frederiksen, som pegede på, at optaget er blevet mindre heterogent, end vi først troede. For de nye handler det meget om evnen til at begå sig på universitetet. Professionsbachelorer har en større tilbøjelighed til at formulere sig i forhold til arbejdsfeltet og har fokus på uddannelsens omsættelighed. Drøftelse af ønske om bedre kobling til Professionshøjskoler – mere samarbejde, udvikling talentmoduler, etc. - Der er allerede eksisterende samarbejde. Der blev peget på, at de nye professionsbachelorer modsat vores egne bachelorer har adgang til meget empiri. De nye professionsbachelorer træffer også andre faglige valg og har andre ambitioner med uddannelsen i pædagogik. Professionsbachelorer vil noget med feltet, mens vores egne pædagogiske bachelorer typisk vil noget med en teori eller viden
- 3) Studieleder Henrik Søndergaard orienterede om årets uddannelsesredegørelse samt om Uddannelsesevaluering inklusiv handleplan for Pædagogik
- 4) Diskussion af pædagogikfagets udfordringer og relevans set i lyset af uddannelsesevalueringen. Anne Marie Dencker pegede på, at Pædagogik som fag kunne i højere grad spille ind i folkesundhedsproblematikken. Det blev også drøftet, at det kunne være interessant, hvis flere Ph.d.-studerende interesserede sig for interventionsforskning. Vi drøftede problemet med, at mange kandidatstuderende er forsinkede i deres studier, og at det ofte var udtryk for de studerendes egne strategiske valg, hvorfor vores muligheder for at påvirke denne tendens er ret begrænsede. Aftagerpanelet betonedede vigtigheden af skriftlighed i uddannelsen, så

kandidater kan sætte en tekst sammen, – og at skriftlighed indgår i test i ansættelser. Panelet betonedede også fokus på, at analytiske kompetencer ikke kun handler om at kunne dekonstruere, men også om at kunne samle op og skabe sammenhæng. Ligeledes pegede panelet på nødvendigheden af metode-kompetencer og -systematik, og i det hele taget systematik og operationalisering (f.eks. evne til at operationalisere et felt) og til genstandskonstruktion. Der blev peget på, at de studerende med fordel kunne bruge undervisningsministeriets Data Warehouse, ligesom der fremsat ønske om, at vores studerende i højere grad benytter EVA og Undervisningsministeriet til praktikophold.

Fremsendte kommentarer fra centerleder Marie Ringsmose, der ikke kunne deltage i mødet (30/11.2020).

Mine kommentarer til Uddannelsesredegørelsen:

- Som kommunal aftager er det positivt, at der nu gives adgang for professionsbachelor til kandidatuddannelserne velvidende, at de perspektiver som de studerende medbringer kan variere ift. andre grupper af studerende. Særligt fokus nævnt af Marianne Høyen s. 17 i Uddannelsesevaluering, kan jeg stærkt tilslutte mig.
- Set ud fra mit praksisperspektiv er instituttets prioriteter ift. ressourcestyring umiddelbart velvalgte, idet fokus på udvikling af undervisningskvalitet er en særlig hjørnesteen ift. at kandidater efterfølgende selv kan etablere undervisningsrum, formidlingsrum, ledelse af grupper i undervisningssammenhæng – som kommuner har behov for. Inddrag gerne de studerende mere i kvalitets-udviklingen og –sikringen. Det er lidt en pendant til, at tænke i inddragelse af brugere/borgere i optimeringen af indsatser, så jeg tænker, at det både kan være udviklende i uddannelsesmæssig forstand samt give kandidaterne gode jobmuligheder på sigt at erhverve disse kompetencer.
- Positivt med styrkelse af studievejledningsfunktionen, og jeg er særdeles positiv overrasket over fokus på kvalificering af vejledning af studerende med funktionsnedsættelse. Hvordan gennemfører denne gruppe studerende uddannelserne? I udviklingsøjemed tænker jeg, at instituttet med fordel kan brande dette mere (jeg har ikke undersøgt om og hvordan det gøres).

Mine kommentarer til Uddannelsesevaluering pædagogik:

- 22% studerende med funktionsnedsættelse, er det højere eller lavere end de andre uddannelser på instituttet?

- BA-uddannelse: Meget positivt
- KA-uddannelse: For at mindske evt. kommende frafald af studerende med professionsbaggrund kan der med fordel tænkes i videre i undervisningssammenhæng, inddragelse af de studerende i kvalitetsudvikling samt studievejledning (jeg ved ikke om jeg skal kalde dem en særlig gruppe, men fokus på omsættelighed for dem kan være givtigt).
- Dimittendundersøgelse: S. 13, de efterspørger bedre muligheder for praktik, cases og samarbejde med aftagerfeltet: Kunne der tænkes udviklingen af en struktur, der sendes ud i aftagerfeltet med angivelse af datoer og overordnede vilkår – det ville lette mulighederne og måske skabe øget interesse for den pædagogikfaglige relevans mht. oprettelse af praktikforløb mm. Jeg kan se, at det lokalt kunne være en gevinst, idet vi i dag får henvendelser løbende og meget tilfældigt. Det ligger der naturligvis også en udvikling og gevinst i, men ligesom pædagoguddannelsen har en fast struktur for bl.a. praktikdelen, kunne man tilnærme organiseringen for BA/KA. Tænk gerne ind i bl.a. uddannelsesevaluering og planlægning, de presserede børn- og ungeområder og udviklingen af kvalitet i borgerhåndtering, omlægning af specialområdet dagtilbud/skole/ungdomsuddannelse. It-understøttet pædagogik. Den styrkede pædagogiske læreplan i dagtilbud. Idrætspædagogik mm. – de skal sælge sig selv til bl.a. kommunerne – for de kan noget, som vi har behov for – både centralt og decentralt. Det er her en styrke, at uddannelsen går på tværs af discipliner, som bør fastholdes.

Venlig hilsen

Maria Ringsmose  
Centerleder