

Referat af møde i aftagerpanelmøde for Pædagogik, den 5. oktober 2022

Tilstede:

Mette Lykke Gravgaard, uddannelsesleder, Københavns Professionshøjskole

Trine Melchior Madsen, chefkonsulent, Uddannelses- og forskningsstyrelsen

Tashia Dam, direktør for uddannelse, Area9 Lyceum

Rikke Wettendorff, konsulent, BUPL

Sofie, studerende i studievejledningen på KOMM

Henrik Søndergaard, studieleder på KOMM

Gerd Christensen, lektor i pædagogik, KOMM

Trine Øland, lektor i pædagogik, KOMM

Ad. 1

Præsentationsrunde gennemført.

Ad. 2

Orientering om uddannelserne i pædagogik v. Gerd. Gennemgang af BA-uddannelsen, opklaring af forskellige spørgsmål, herunder tilvalg: der er ikke længere interne tilvalg på pædagogikfaget. Gennemgang af KA-uddannelsen, herunder orientering om ombytning af moduler i hht. indtag af professionsbachelor, så faget Anvendelse af pædagogisk viden fx ligger på første semester. Diskussion af fagenes meget generelle og tværgående ordlyd på titlerne. Følgende kommentarer og spørgsmål blev diskuteret:

- Sammensætning af curriculum: hvor frit det er for underviserne at sammensætte? Det er relativt frit indenfor studieordningens rammer og lærerkollegiets fællesskab, hvor undervisningsplaner ventileres og tilpasses inden de uploades for studerende.
- Hvilken betydning har indtag af professionsbachelor for uddannelsen? Endnu svært at sige, men måske er faget blevet bedre til at håndtere og tale om det produktive i at de studerende kommer forskellige steder fra.
- Hvad er forskellen til generel pædagogik og uddannelsesvidenskab på DPU? Er vi mere kritisk-analytiske eller hvad er forskellen? I ministeriet er dem fra uddannelsesvidenskab, DPU mere umiddelbart 'spiselige'; de har et forspring bare på titlen, hvor der skal arbejdes mere for at gøre kandidater i pædagogik 'spiselige'
- Praktiske metodiske kompetencer og kritiske tilgange efterspurgt fx i BUPL mhp. vurdering af politiske udspil, inkl. med talmateriale osv. Kritisk forskning vigtig, men vanskelig, fordi *der kommer* fx læreplaner og evalueringer som ikke bare kan skydes til hjørne med en kommentar om at det er en konstituerende styringsteknologi. Viden om det gode børneliv er overset, men vigtig viden som kan bringes mere offensivt i

spil. Vi kan blive skarpere på, hvordan vores kandidater kan spille ind med faglighed i fx organisationer, der arbejder med de praktiske dynamikker der hersker i pædagogik- og uddannelsessektoren, hvor evidens og effekt spiller en stor rolle.

- Klæde kandidater bedre på til at tale ind i og forholde sig til hvordan en statskundskaber tænker og gør; sætte pædagogikfagligheden i spil på en anden måde; det handler ikke om at pædagogikkandidaterne skal kunne noget andet, men at de måske skal/kan forberedes bedre på at sætte deres faglighed i spil i de kontekster hvor der er behov for pædagogikfaglig viden. For eksempel kan der måske arbejdes med, at akademisk skrivning og analyse er forskellig fra en sagsfremstilling i en organisation, en virksomhed eller et ministerium. Dvs. bedre forudseenhed i fht. hvordan pædagogikfaglig viden er og bliver relevant i praksis, i organisationer, virksomheder og det offentlige.
- Så, ikke noget med at ændre navnet. Pædagogik er trængt, hele komplekset af opdragelse, dannelse, etik osv. er vigtigt – men forklar det bedre og sæt det mere i spil i praktiske kontekster.

Ad. 3

Eksempler på projektorganiseret forløb v. Gerd samt oplæg til åben diskussion om hvorvidt generiske forløb er gode eller mindre gode. Burde det være mere fagligt rettet? Noter fra diskussionen, som lige så meget var en mere generel diskussion om at aftage pædagogikkandidater:

- KP/Mette: tager helst dem med praksiserfaring, uanset hvilken praktik, mangler dem med special- eller socialpædagogisk viden.
- Area9/Tashia: fokus på efteruddannelse og ind i arbejdsmarkedet, men ingen pædagogikkandidater søger virksomheden, som arbejder med uddannelsesteknologi. Mere fokus på private aktører og teknologi-virksomheder, hvor der er brug for uddannelsesviden. Opfordrer til at vi skal være mere opmærksomme på lærende organisationer, og Learning and Development-afdelinger, Instructional designers; lokale uddannelser, data science, etc. Tale om at skrive uopfordrede ansøgninger og forstå hvilke afdelinger, og hvad de hedder i store nok virksomheder, så der åbnes mere op for uddannelsesrelevante stillinger i det private, for de findes.
- BUPL/Rikke: kommentar om på den anden side at 'brede ud' indenfor egne præmisser; ikke for meget læring og organisation. Fokuser på, hvad det kræver af stedet at have en praktikant. I øvrigt: Fondene er også gode og relevante steder.
- Ønske om at dyrke alumnerne mere, føler stadig tilhørsforhold, og kan aktiveres hvis det kommer op at stå.
- Ide om at komme i praktik/projektorganiseret forløb i gruppe, så man undgår at være føl, men kan få en større og mere interessant opgave.

Ad. 4

Gennemførelse osv., jf. Henriks oplæg ved det indledende fælles arrangement.

Ad. 5

Diskussion om brug af aftagerpanelet.

'Vi' vil gerne bruge panelet mere og 'de' vil gerne bruges mere, løbende, hvilket er meget positivt. Vi talte bl.a. om at det er oplagt at aftagerpanelets medlemmer holder oplæg på anvendelsesfaget, men det kan også være på andre fag, så kendskabet til arbejdsmarkedets aktuelle muligheder og behovet for pædagogikfaglig viden konstant føres ajour og ind i uddannelsen.

Vi aftalte at faggruppen laver en plan for denne øgede inddragelse i konkrete aktiviteter, fx besøg på uddannelsen på anvendelsesmodulet, studietur til KP med et hold studerende osv.

Der var desuden efterspørgsel på bilag forud for mødet som kan skabe et vidensgrundlag før mødet.

Der blev talt om at vi skal holde flere møder og at vi skal definere tættere, hvad vi har behov for sparring på.

Ad. 6

Hjemmesiden – forespørgsel fremsendes, så aftagerpanelets medlemmer kan blive synlige og det vil gerne være synlige. Kan også bruges til at vise steder for praktik-forløb.

Ad. 7

Evt.

Det blev diskuteret hvor man kan slå praktikopslag op.

Trine Øland, den 6. oktober 2022