

Retoriks aftagerpanelmøde, 5/10 2022

Referat

Til stede:

Aftagere:

Anna Bisp Asghari, Ungdomsbureauet

Anne Katrine Lund, selvstændig

Birthe Tandrup, Christianshavns Gymnasium

Kell Jarner Rasmussen, Rhetor

Mark Thomsen, selvstændig

Morten Vester Haldrup, Advice

Repræsentanter fra Sektion for Retorik:

Lisa Villadsen, professor, sektionsleder

Christine Isager, lektor, studienævnsrepræsentant

Jens Good Kristoffersen, studerende, studienævnsrepræsentant

Kristine Marie Berg, lektor, uddannelsesleder

Repræsentanter fra Institut for Kommunikation:

Mette Lund Nielsen, kontorelev

Lucas Frederico Zichy Uribe, studenterstudievejleder

Afbud:

Thomas Albrechtsen, Common Consultancy

Gry Inger Reiter, Information

Eva Ziegler, Sundhedsstyrelsen

Referenter: Lucas Frederico Zichy Uribe og Kristine Marie Berg

Dagsorden

Præsentation af sektion for Retorik

LV præsenterede sektionen: Der er pt. 7 ansatte forskere og undervisere (2 TT-adjunkter) og 5 ph.d.-studerende. Sektionen har et internationalt arbejdsmiljø, forskningsmiljø og undervisningsmiljø og har været igennem et forløb med Center for Internationalisering og Parallelsproglighed for i fællesskab at overveje muligheder og udfordringer hvad angår sprogvalg.

Der er stor publikationsaktivitet, bl.a. i det nordiske retoriktidsskrift *Rhetorica Scandinavica*, grundbogen Retorik i Teori og Praksis er ved at blive opdateret. Samarbejde både med nordiske kolleger og europæiske styrkes gennem Nordisk retorikforening og Rhetoric Society of Europe.

Nyt om uddannelsen

KMB orienterede om uddannelsen: En velfungerende uddannelse med stor søgning og generelt meget tilfredse studerende. Der er flere med andre faglige baggrunde, der søger til kandidatgraden, især fra journalistik-uddannelser, hvilket er glædeligt, men også giver udfordringer i undervisningen. Tidligere har der især været fokus på at få de studerende færdige til den normerede tid, der er sket en bevægelse, hvor der nu er mere fokus på studiejob og skabe en relevant bro mellem studiejob og studiet. Flere studerende i dag føler sig pressede. Når der tænkes nyt om uddannelsen skal det derfor ikke være noget, der føles som ekstra arbejde og tidskrævende for de studerende, men gerne kunne tænkes ind i de formater der allerede eksisterer. CI orienterede om at uddannelsen er blevet nødt til at omformulere kompetenceprofilen, da der ikke længere er decideret undervisning i didaktik. Det er både undervisere og aftagere ærgerlige over, men de studerende valgte ikke faget i tilstrækkelig grad, da det fandtes. Ved næste studieordningsrevision bør det overvejes, hvor og hvordan det kan indtænkes i fagene. Undervisningskompetencer er efterspurgt, mener aftagerne. For studerende der vil være gymnasielærere, er det mindre vigtigt, da de får Pædagogikum senere. Aftagere nævnte at hjemmesidens beskrivelse af bacheloruddannelsen ikke er dækkende. Retorikere kan meget mere end man får indtryk af, fx træne ledere og arbejde med mennesker som kanaler. Der blev opfordret til at inkorporere dette i beskrivelsen, da det bliver efterspurgt på markedet.

Om studiemiljøet

JGK orienterede om studiemiljøet: Der er generelt stor faglig stolthed og kæmpe tilfredshed med studiet. Der er progression i studiet, man føler man kommer videre og der er en rigtig god feedbackkultur. De studerende stiller høje krav til undervisere, der skal være struktur, klare mål, de vil have at vide hvad de skal levere. Der er ikke helt så stor sammenhængskraft på tværs af årgangene som før. Dette mangler lidt, især efter Corona. Man kender ikke lige så mange på tværs af studiet. De studerende oplever at være under stort pres (studiejob, eksamen, første job efter studie.) Aftagere spurgte ind til retorikstuderendes deltagelse i Mærsk's arrangement for studerende om fremtidens kommunikationsrådgivere. Det var meget relevant for retorikstuderende, men der var meget få der deltog. Hvad skyldes dette? Er de ikke interesserede i den branche, ikke klar over at den slags arrangementer findes og kan bruges?

Klargøring til arbejdslivet og digitalisering

Aftagerpanelet bedes om hjælp til at overveje hvordan kandidater i retorik kan gøres yderligere klar til livet efter studiet og til at indtænke digitalisering tydeligere i uddannelsen. Input var blandt andet: Projekter fra studerende som kan komme ud i virksomheder (gruppearbejde)? Dette vil også være af interesse for virksomhederne. Der er maskiner, som kan skrive taler. Burde et retorikfag have forbindelse til dette? Betjene den form for maskine, producere interessante metaforer f.eks. Et andet perspektiv: I alle de interfaces man møder er der et kæmpe behov for viden om, hvordan de faktisk fungerer. Undersøgelser der ligger lige for: hvordan møder man maskiner i digital kommunikation? Det kan lede til indsigter man kan basere sin rådgivning på. Tidligere fokus på protokolanalyse? Indsigter der kan omsættes til kreative bud på forandring. Ikke så meget skærme og robotter, men behovet for at forstå: Hvordan bliver du mødt som borger på digital infrastruktur? (Borger.dk, kommuner osv.) Retorikere kan fokusere på borgerens og samfundets interesse i stedet for afsenderens og at det omhandler at få personen hurtigst muligt fra A til B.

Brug af aftagerpanelet

Er det okay at skrive til panelet og vil de gøre mere end mødes en gang om året? Vil de fx mødes med undervisere, gæsteforelæse, hjælpe til inspiration?

Fælles for alle – JA!