

Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation

efterår 2024

Indhold

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation.....	2
Evaluering af Retorik	3
Evaluering af Kommunikation og IT	5
Evaluering af Film- og medievidenskab.....	7
Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling.....	10
Evaluering af Cognition and Communication.....	12
Evaluering af Pædagogik	13
Evaluering af Filosofi.....	15

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation

Hvert semester gennemfører studienævn ved Institut for Kommunikation, KOMM, to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold.

Den endelige evaluering ("slutevalueringen") er, som tidligere, elektronisk og består af kvantitative og kvalitative spørgsmål, der for hver kursus sammenfattes i en endelig evaluering af kurset. Vi har valgt at skære i antallet af spørgsmål i håb om at få mere fokuserede besvarelser samt at øge antallet af besvarelser. Studienævnet arbejder fortsat med yderligere forbedringer af slutevalueringen.

Formål

Formålet med evalueringerne er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere.

Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets (og de enkelte faglige miljøers) mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik.

Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU:

- A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af
- B henviser til tilfredsstillende elementer
- C henviser til elementer, der med fordel kan justeres

Evaluering af Retorik

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Retorisk teori og analyse, Hold A	15,63%	5/32
Retorisk teori og analyse, Hold B	3,03%	1/33
Retorisk praksis og stemmebrug, Hold A	24%	6/25
Retorisk praksis og stemmebrug, Hold B	9,68%	3/31
Retorisk skrivning og rådgivning, Hold A	28%	7/25
Retorisk skrivning og rådgivning, Hold B	54,55%	12/22
Retorisk kritik	65,96%	31/47
BA-projekt	11,43 %	4 / 35
Projektorienteret forløb BA-tilvalg	9,09%	1/11
Moderne teoretiske og metodiske perspektiver	19,23%	10/53
Den retoriske tradition	48,84%	21/43
Specialeseminar	0%	0/14

Generelle bemærkninger til evaluering:

Der tages forbehold for lave svarprocenter med enkelte undtagelser.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Velfungerende og lærerige gruppeoplæg fremhæves flere steder, både på BA og KA.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Generel tilfredshed med niveau og udbytte i forhold til arbejdsindsats på BA.
- Lydhørhed hos undervisere over for midtvejsevalueringen fremhæves flere steder. I mange fritekstsvar tages konkret stilling til tilrettelæggelsen af forløbene, både anerkendende og med konkrete justeringsforslag
- Der gives udtryk for tilfredshed med progression og samspil mellem kurserne på begge BA-semester.
- På flere kurser fremhæves undervisere for højt fagligt niveau og engagement.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- På tre kurser (et på BA, to på KA) synes et højt fagligt ambitionsniveau at skabe spredning i tilfredsheden med niveau og udbytte, især på det ene KA-kursus. Tendensen er dog ikke klart negativ, og da feedbacken i fritekstsvarene er forholdsvis konkret, vurderes det, at det kan overlades til underviserne at omsætte den til løbende opmærksomhed og evt. justeringer i næste gennemløb af de respektive kurser.
- På baggrund af enkeltkommentarer til BA-seminar og til et modul om akademisk skrivning i regi af Retorisk praksis og stemmebrug + i lyset af manglende evaluering af Specialeseminar foreslås en samlet samtale i faggruppen om både formen på og placeringen/koordineringen af aktiviteter omkring akademisk skrivning.

Evaluering af Kommunikation og IT

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Grundlæggende Kommunikationsteori - G1/hold A+TV	70,73 %	29 / 41
Grundlæggende Kommunikationsteori - G1/hold B+TV	69,44 %	25 / 36
Grundlæggende Kommunikationsteori - G1/Hold C+TV	73,17 %	30 / 41
Grundlæggende datalogi - G1/hold TV	36,84 %	7 / 19
Grundlæggende datalogi - G1/hold A	65,71 %	23 / 35
Grundlæggende datalogi - G1/hold B	66,67 %	20 / 30
Grundlæggende datalogi - G1/hold C	67,57 %	25 / 37
Projekt i human-centered computing - G1/hold A+TV	14,29 %	4 / 28
Projekt i human-centered computing - G1/hold B+TV	6,67 %	2 / 30
Projekt i human-centered computing - G1/hold C+TV	5,88 %	2 / 34
Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori - G2/hold A	12,90 %	4 / 31
Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori - G2/hold B	0,00 %	0 / 30
Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori - G2/hold C	5,88 %	2 / 34
Kommunikation og samarbejde i organisationer - KA1/hold 2	41,94 %	13 / 31
Kommunikation og samarbejde i organisationer - KA1/hold 1	21,43 %	9 / 42
Konceptudvikling og innovation - KA1	7,50 %	3 / 40
Konceptudvikling og innovation - KA1/hold 2	7,14 %	2 / 28

Generelle bemærkninger til evaluering:

Ingen bemærkninger.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Engaged and Dedicated Instructors: The instructors and TAs demonstrate a high level of

commitment, passion, and preparation, creating an energetic and motivating learning environment. Their enthusiasm fosters active student participation and engagement.

- **Interactive and Dynamic Teaching:** The use of in-class exercises encourages students to actively participate in discussions and debates, making the learning process more dynamic, engaging, and enjoyable.
- **Lecture Recap and Summary:** A summary and recap of the knowledge discussed during the lecture serves as a valuable resource for students to reinforce their understanding and engage in further reflection. Such summaries help bridge in-class learning with after-class study.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- **Limited feedback due to the change of the instructors:** While students appreciated the incorporation of their suggestions from the mid-term evaluation, they expressed dissatisfaction with the lack of follow-up feedback, especially after the instructor changed mid-semester. Strengthen coordination to ensure continuity in addressing student feedback and maintain regular updates even when there are changes in teaching personnel.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- **Lack of cohesion among instructors:** The presence of too many instructors in some courses, coupled with limited awareness of each other's progress, confused students, especially when there was no consensus on key points. Clarify the course coordinator to ensure consistent communication and alignment among instructors.
- **Poor communication between students, instructors, and administration:** In some courses, students criticized the lack of clear communication about classroom changes and course expectations, which caused unnecessary confusion. Establish streamlined channels of communication and provide timely, clear guidelines to ensure students are well-informed of any changes or expectations.

Evaluering af Film- og medievidenskab

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Introduktion til film- og medievidenskab - Hold A	72 %	28 /39
Introduktion til film- og medievidenskab - Hold B	61 %	25/41
Film- og mediehistorie - Hold A	69 %	38/55
Film- og mediehistorie - Hold B	78 %	42/54
Mediesystemer og film- og mediebrancher - Hold A	76%	19/25
Mediesystemer og film- og mediebrancher - Hold B	51%	18/35
Medieproduktion og formidling - Hold A	48%	14/29
Medieproduktion og formidling - Hold B	3%	1/37
Bachelorseminar	7%	3/46
Tv-serier, webisodes og tværmedial fiktion: teori og analyse	42%	13/31
Analyse af digitale medier	24%	7/29
Analysis of Digital Media	62%	18/29
Research Design and Empirical Methods - Lectures	8%	5/61
Undersøgellesdesign og empiriske metoder - Seminar A	35%	11/31
Research Design and Empirical Methods - Seminar B	10%	3/30
Filmvidenskabelig teori og analyse: Film, TV og digitale bil..	77%	27/35
Media Theory and Analysis: Digital Media, Network and...	42%	11/26
Specialeseminar	9%	2/22

Generelle bemærkninger til evaluering:

En gennemgående tendens er, at studerende i høj grad fremhæver undervisernes formidlingsevner som afgørende for deres læringsoplevelse. Det fremgår også, at strukturen af kurserne og balancen mellem teori og praktisk anvendelse er vigtige fokuspunkter.

Det samlede resultat af de kvantitative evalueringer vidner om at 1) det faglige niveau, 2) forventningerne til arbejdsindsatsen og 3) det faglige udbytte lever op til de studerendes forventninger. Den overvejende majoritet af de studerende er således enten ”enige” eller ”meget enige” i at niveauet for de tre ovenfor anførte studieelementer er tilfredsstillende.

De kvalitative evalueringer vidner desuden om en kompleksitet i forhold til undervisnings- kvaliteten, hvor der primært er mange tilfredse studerende, men også en del, der oplever en varieret række af udfordringer.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Det er positivt med engagerede undervisere med gode formidlingsevner. Faglig passion bidrager til en mere levende og interessant undervisning.
- Der er også ros til underviserne for at have en god struktur i deres undervisning og for at skabe overblik over stoffet – her er slides et vigtigt redskab.
- Gæsteforelæsninger er et hit, da de giver nye inputs og perspektiv i forhold til erfaringer fra det praktiske liv.
- De studerende værdsætter generelt praktiske ”hands on”-øvelser i form af f.eks. workshops, AV-produktioner og gruppearbejde.
- Varierede arbejdsformer foretrækkes på tværs af årgangene.
- Eksemplificering via gode filmklip og brug af multimedier i undervisningen bliver generelt rost.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Brugen af samtidige eksempler samt brancherelaterede forhold bliver fremhævet som værdifuldt for at forstå de teoretiske begreber.
- Det faglige niveau bør løbende italesættes på de enkelte fag, idet nogle studerende udtrykker, at undervisningen er fagligt udfordrende, mens andre igen oplever den som overfladisk.
- Det er vigtigt, at der følges op på erfaringerne fra midtvejsevalueringerne, da disse generelt opleves som relevante og er med til at sikre et bedre undervisningsmiljø.
- Det er vigtigt, at forelæsningerne har en rød tråd og at det tydeliggøres, hvad der er vigtigt at fokusere på i forhold til forståelsen af de enkelte tekster.
- Proaktiv brug af Power Points med eksplicitering af prioriteringer og centrale pointer øger læringsoplevelsen - også hos de studerende der måtte være fraværende.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Det efterspørges, at eksamen er i fokus tidligt i undervisningsforløbet, så forventningerne til eksamen fremstår klart – evt. i form af tydelige retningslinjer og/eller eksempler på tidligere eksamensopgaver.

- For at styrke den faglige sammenhæng og samtidig fremme læringsprocessen er det givende, hvis underviserne forklarer og perspektiverer de enkelte fag i relation til uddannelsens fagpakke og samlede profil.
- Semesteret har været præget af skiftende undervisningslokaler, hvilket ikke er optimalt for afviklingen af de enkelte fag og er forvirrende for både underviser og studerende – lokaleændringer bør kommunikeres tydeligere fra administrationen og stå korrekt i systemet. Lokaleændringerne skyldes primært forsinket malerarbejde i bygning 27. Malerarbejdet er nu fuldført.
- Et kursus har modtaget feedback med kritik rettet mod underviseren. På den baggrund er der afholdt en konstruktiv samtale med vedkommende med henblik på forbedring.

Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Problemløsning og design H1	92 %	23 / 25
Problemløsning og design H2	87 %	20 / 23
Digital kultur H1	78 %	21 / 27
Digital kultur H2	78 %	18 / 23
Platforme og systemer	67 %	18 / 27
Søgning og vidensorganisation	30 %	14 / 46
Digital kulturarv	56 %	15 / 27
Open data Science	7 %	2 / 28
Projektorienteret forløb	37 %	10 / 27
Informationsorganisering og -analyse (KA)	78 %	38 / 49
Teknologiforståelse (KA)	61 %	14 / 23
Kulturformidling I: Demokrati, oplevelse og læring	67 %	18 / 27
Specialeseminar (KA)	14 %	1 / 7

Generelle bemærkninger til evaluering:

Der er 12 kurser fra INF, der er blevet evalueret i efteråret 2024. Svarprocenten er generelt høj. Den gennemsnitlige svarprocent er ca. 58 %, men der er store forskelle mellem de enkelte kurser, der varierer fra 7 % til 92 %.

Generelt er de studerende positive overfor de udbudte kurser, men to kurser er problematiske og der er opmærksom på disse.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- De studerende er generelt glade for undervisning, der ikke forbindes med traditionel undervisning på et universitet. Det kan være løsning af praktiske problemer, makerspace eller eks-kursioner.
- De studerende er almindeligvis meget tilfredse, når undervisningen opleves som velplanlagt, samt når de modtager feedback. Det fremhæves næsten altid som noget positivt.
- Når underviseren opleves som vidende, rolig og i kontakt med de studerende fremhæves det ofte som god undervisning af de studerende.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Langt den meste undervisning opleves som tilfredsstillende. Pensum er spændende, undervisningen velplanlagt og underviseren forberedt. Men af gode grunde fylder denne kategori ikke så meget i evalueringerne, da de studerende primært hæfter sig ved henholdsvis det gode og det mindre gode.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- De studerendes oplevelse af underviseren som mindre god relateres ofte til, at vedkommende er ustruktureret, fagligt noget usikker og har svært ved at kommunikere med de studerende.
- I et kursus fremhæves, at det har været problematisk at samlæse kurset. Dette forstærkes af, at de studerende giver udtryk for at de to undervisere på kurset ikke har talt så meget sammen. Dette bør der tages hånd om inden afviklingen af kurset næste år.
- Det fremhæves på flere kurser, at det er problematisk, hvis der tydeligt ikke følges op på pensum. De studerende bryder sig f.eks. ikke om at skulle læse 100 sider, som ikke bliver inddraget i undervisningen.

Evaluering af Cognition and Communication

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Introduction to Cognitive Science	49 %	21 / 43
Introduction to Communication Theory	40 %	17 / 43

Generelle bemærkninger til evaluering:

Students have expressed concerns about deadlines that are not communicated in time – this was primarily an issue of non-coordination between two courses where exercises had been planned at the same date, which necessitated some re-organization during the semester. Secondly, students have expressed concern about exam deadlines not being communicated explicitly and clearly.

Students have also expressed their appreciation of texts and exercises which have clear and explicated connections to both everyday life and employability.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Regular check-ins and reminders of deadlines
- Very well-thought-out connections between lectures and seminars

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Clear structure
- Engaged lecturers

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Some exercises deadlines are not communicated in time

Evaluering af Pædagogik

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Pædagogikken aktuelt - Hold 1 E24	20,83 %	5 / 24
Pædagogikken aktuelt - Hold 2 E24	34,62 %	9 / 26
Pædagogikkens historie - Hold 1 E24	66,67 %	16 / 24
Pædagogikkens historie - Hold 2 E24	65,38 %	17 / 26
BA-projektseminar	37,50 %	3 / 8
Didaktik og curriculumsociologi E24	41,07 %	23 / 56
Psykologiske temaer i pædagogik. E24	24,62 %	16 / 65
Projektorienteret forløb, 15 ECTS, BA	0 %	0/2
Projektorienteret forløb, 30 ECTS, BA	20,00 %	2 / 10
Specialeseminar, Pædagogik, E24	11,11 %	1 / 9
Metodiske tilgange til pædagogisk forskning. E24	24,00 %	6 / 25
Anvendelse af pædagogisk videnskab. E24	55,56 %	15 / 27
Projektorienteret forløb 15 ECTS (KA)	66,67 %	2/3
Projektorienteret forløb 30 ECTS (KA)	10,00 %	1 / 10

Generelle bemærkninger til evaluering:

Overordnet er de studerende godt tilfredse med uddannelsen, idet det på de fleste moduls angives en tilfredshed eller overvejende tilfredshed med det faglige indhold og udbytte. I de fleste af modulerne er der således minimum 60 % eller flere, der er enige eller overvejede enige i at: ”det faglige niveau var passende”, ”der var rimelige forventninger til vores arbejdsindsats som studerende”, og at ” det faglige udbytte var godt i forhold til den forventede arbejdsindsats”. Fagligt kan evalueringerne derfor fortolkes som overvejende tilfredsstillende i forhold til studieordningens mål for de enkelte moduler. Svarprocenten for modulerne er dog meget svingende, og dette må betragtes som utilfredsstillende.

Mønsteret i evalueringerne er, at de studerende forholder sig meget til elementer som: overskuelig struktur i uddannelsesplanerne, forholdet mellem forelæsning og gruppearbejde, undervisnings didaktik og tempo samt læseintroduktion/læsevejledning i de enkelte moduler.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Overskuelige og velstrukturerede forløb, hvor strukturen er klar fra begyndelsen

- Inddragelse af gruppearbejde på en bevidst måde, og at dette varieres (fx på tværs af studiegrupper), fx i længerevarende forelæsninger
- Betydningen af at midtvejsevalueringen bruges som aktivt redskab i justeringen af forløb, og at disse justeringer synliggøres overfor de studerende
- Betydningen af at underviserne giver de studerende læseintroduktioner og læsevejledninger undervejs i forløbet (fx ved at introducere næste uges tekster)
- Godt med medinddragelse og medbestemmelse i modulerne (fx Pædagogikken aktuelt)
- Vekselvirkning mellem forelæsning og gruppearbejde, gode læsevejledninger (fx Pædagogikkens historie)
- Aktiviteter ud af huset, fx er der på didaktik-modulet gjort erfaringer med et besøg på kunstmuseet Arken, samt gruppearbejde om cases (Didaktik og curriculumsociologi)

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Skriveøvelser undervejs i modulet der skal afleveres velfungerende
- Fint at underviser tilbyder kontortid efter undervisningen så man har mulighed for at komme og stille opklarende spørgsmål
- Der gives mange steder udtryk for god balance mellem forelæsningsdel og gruppearbejde på modulerne, der er dog også studerende der påpeger en oplevelse af at gruppearbejdet i nogle sammenhænge ikke giver mening, eller fylder for meget. Dette peger mod at Pædagogik-uddannelsen mere eksplicit bliver tydelige på hvornår det fungerer godt, og hvor der er brug for justeringer.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Svar procenten er meget lav på nogle moduler, og der er behov for opmærksomhed på, hvordan der kan sikres højeret svarprocent.
- På det første modul på BA-uddannelsen oplever nogle studerende at eksamensdatoer på modulerne ligger meget tæt på hinanden, her er der behov for bedre koordinering af datoer i slutningen af begge forløb.
- Midtvejsevalueringerne synes at fungere ret godt på de fleste moduler, men der er behov for at implementere den praksis på uddannelsen og synliggøre over for de studerende, hvordan deres kommentarer integreres i det videre forløb.

Evaluering af Filosofi

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Etik og metaetik. Hold A	71,43 %	20/28
Etik og metaetik. Hold B	72,73 %	16/22
Filosofihistorie 1. Hold A	54,84 %	17/31
Filosofihistorie 1. Hold B	26,32 %	5/19
Erkendelsesteori og bevidsthedsfilosofi	13,73 %	7/51
Fænomenologi etc.	14,00 %	7/50
(Mis)information og demokrati (ba tilvalg)	48,48 %	16/33
Politik, samfund og værdier	30,00 %	6/20
Bevidsthed, rationalitet, identitet, og det menneskelige vilkår	26,92 %	7/26

Generelle bemærkninger til evaluering:

Evalueringer af forløb med < 4 besvarelser udeladt.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- En overvejende del af kurserne scorer meget højt i forhold til fagligt niveau og fagligt udbytte.
- Seminarundervisningen tages generelt positivt imod.
- Godt med gæsteforelæsere.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Kvantitativt set har ingen af modulerne nogen udfordringer, dvs., ingen eller kun meget få er utilfredse set ud fra besvarelserne.
- Struktur og opbygning kommenteres positivt.
- Generelt lader det til at der er fulgt op på midtvejsevalueringer, det er dog ikke alle fag hvor det gælder.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Et enkelt fag høster nogle negative kommentarer om strukturering af forelæsninger. Der er dog tale om få kommentarer, og med modsvarende positiv evaluering, hvorfor der ikke ses grund til at handle i forhold hertil.
- En underviser i høster nogle få negative kommentarer om forberedelse og specifikke kompetencer indenfor faget. Der er dog tale om få kommentarer, og med modsvarende positiv evaluering, hvorfor der ikke ses grund til at handle i forhold hertil. Man bør dog følge op på kurset næste gang det udbydes.