

## **Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation, efterår 2021**

### *Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation*

Hvert semester gennemfører studienævn ved Institut for Kommunikation (KOMM) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Evalueringerne består af en mundtlig evaluering, der ligger midtvejs i semestret, og en skriftlig slutevaluering. Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets (og de enkelte faglige miljøers) mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik. Grundlaget for de skriftlige evalueringer er et fælles elektronisk skema, som studerende på alle hold udfylder mod slutningen af semestret, typisk den næstsidste undervisningsgang, og som diskuteres på holdet den efterfølgende undervisningsgang. Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde –for efteråret 2021 afholdt 31/012022. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU: A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af, B henviser til tilfredsstillende elementer, mens C henviser til elementer, der med fordel kan justeres.

### **Generelle bemærkninger**

Generelt giver evalueringerne indtryk af, at der er (tenderende til stor) tilfredshed med undervisningen og underviserne på KOMM. Særligt går det igen at begge er kvalificerede, engagerende og engagerede, og at læringsmiljøerne er trygge og konstruktive. Der efterspørges ift. enkelte undervisningsforløb mere feedback, men det fremhæves også flere gange, at feedbacken er god. Nogle af de problemer der går igen kan med rimelighed opsummeres i et ønske om større klarhed og tydelighed, fx tydelig sammenhæng mellem undervisning og eksaminationsform, tydeliggørelse af forventninger og klar kommunikation på tværs af undervisere.

Som en del af evalueringsskemaet er det for ES21s vedkommende blevet spurgt til digital læring. Zoom-undervisning har generelt kun været aktuelt de sidste par uger af undervisningen, så det har ikke præget evalueringerne. På flere fag er det dog tydeligt at de studerende med stor klarhed foretrækker traditionel undervisning med fysisk fremmøde frem for streamet undervisning.

### **De enkelte fag:**

#### **Cognition and Communication ES2021**

To kurser er blevet evalueret. Henholdsvis 50 % og 60,5 % af de studerende har udfyldt evalueringen. Der var gennemgående tilfredshed med begge kurser – det ene blev dog vurderet som mere udbytterigt, velorganiseret og velformidlet end det andet.

A:

Stort flertal af de studerende (84%) på et af kurserne mener, at de lærte meget af kurset.

Et tilsvarende flertal af de studerende (84%) af de studerende på det ene af kurserne mener, at læringsmiljøet har været konstruktivt.

Et flertal af de studerende på det ene kursus mener, at kurset var velorganiseret (73%), motiverende (63%), samt at underviseren var klar og tydelig i sin formidling (79%).

I friteksten fremhæver mange studerende på det ene kursus, at de har modtaget værdifuld feedback på deres arbejde.

B:

Halvdelen af de studerende på et af kurserne mener, at de har lært meget af kurset, at kurset var motiverende samt at læringsmiljøet var konstruktivt.

Et stort flertal af de studerende på begge kurser udtrykker, at de har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen gennem gruppearbejde, øvelser og dialog (henholdsvis 88,5% og 89,5%).

C:

Studerende på begge kurser nævner, at de ville have sat pris på muligheden for at følge undervisningen online bl.a. pga. stigende smittetal og risikoen for sygdom.

Mange studerende på den ene kurser udtrykker et ønske om mere feedback fra undervisere.

## **Pædagogik ES2021**

Denne sammenfatning bygger på 15 evalueringsrapporter fra studerende på de 10 moduler på Pædagogik BA og KA der har været afviklet i efteråret 2021. Besvarelsesfrekvens og antal fremgår af nedenstående tabel. Moduler med en besvarelsesfrekvens på 20% og derunder indgår ikke i opsummeringerne nedenfor – disse er markeret med \*.

<b>• Modul</b>	<b>• Svarprocent</b>	<b>• N</b>
<b>• BA-projektseminar</b>	<b>• 21,43 %</b>	<b>• 9/42</b>
<b>• Pædagogikken aktuelt - Hold 1+2*</b>	<b>• 14,54 %</b>	<b>• 13/38</b>
<b>• Pædagogikkens historie - Hold 1+2</b>	<b>• 71,42%</b>	<b>• 40/56</b>
<b>• Didaktik og curriculumsociologi</b>	<b>• 23,73%</b>	<b>• 14/59</b>
<b>• Psykologiske temaer i pædagogik</b>	<b>• 24,59%</b>	<b>• 15/61</b>
<b>• Projektorienteret forløb BA</b>	<b>• 57%</b>	<b>• 4/7</b>
<b>• Specialeseminar</b>	<b>• 23,08%</b>	<b>• 3/13</b>
<b>• Metodiske tilgange til pædagogisk forskning*</b>	<b>• 4,55%</b>	<b>• 2/44</b>
<b>• Anvendelse af pædagogisk videnskab*</b>	<b>• 4,35%</b>	<b>• 2/46</b>
<b>• Projektorienteret forløb</b>	<b>• 28,57%</b>	<b>• 4/14</b>

Den lave svarprocent er et tilbagevendende problem, og desuden betyder det numerisk lave antal besvarelser at man kan være i tvivl om hvor retvisende disse evalueringer er. Dog er der på de fag hvor der har været problemer typisk en høj svarprocent.

Det skal overordnet set nævnes, at der i evalueringerne er en generel undren, og til tider mistænksomhed, over for spørgsmålene om digital/online undervisning. Spørgsmålene opleves ikke relevante, og til dels manipulerende.

A-træk– aktiviteter, der er forbilledlige:

Et forløb fremhæves som særlig konstruktivt og vellykket

Undervisning er generelt engagerende, motiverende og foregår i et konstruktivt læringsmiljø

Undervisere har gjort meget for at holde gejsten oppe på holdene, på trods af online-undervisningen

En underviser fremhæves for at gøre undervisning om pædagogikken aktuel

Gode undervisere og rød tråd mellem pædagogikken aktuelt og pædagogikkens historie

Gode undervisere og spændende emner

Når PowerPoints blev sendt inden undervisningen

B-træk – aktiviteter, der er tilfredsstillende:

Undervisningen er udfordrende på et passende niveau

Dygtige og fleksible undervisere.

God og relevant vejledning

God og entusiastisk undervisning på de fleste forløb, samt god og spændende litteratur

Velstrukturerede og godt planlagte forløb

Arbejdsbelastningen er generelt passende

Generelt meget og god sparring og feedback

C-træk – aktiviteter, der kunne forbedres:

Forløb på tværs af instituttet ar alle det problem, at de indledende seminarer opleves meget uvedkommende, fagligt irrelevante og som tidsspilde. Det samme gælder portfolio-opgaverne.

Skriftligt og individuel feedback (fra underviser) efterlyses ift. flere kursusforløb.

Vikariat pga. sygdom på flere forløb, fører til en række uklarheder, forvirring og frustration, og på et forløb også en ubehagelig stemning at ikke at blive imødekommet.

Evalueringsprocedurens praktiske gennemførelse og svarprocent

Der er meget delte meninger om hvorvidt undervisningsmiljøet på et enkelt forløb var trygt. Forløbet var heller ikke så velbesøgt som tidligere.

Et forløbs placering er ikke tilfredsstillende. Studerende ønsker også at få tildelt en vejleder tidligere i forløbet - og ikke en måned inde.

På et forløb havde de studerende fået at vide, at de kunne vælge mellem 3 opgavetyper, men blev så fortalt kort tid inden fristen, at det ikke ville give mening at vælge 2 af dem. Dette efter mange var gået i gang med arbejdet.

I de fag på bacheloren, hvor det har været en videnskabelig assistent, der havde ansvaret for meget af faget, har nogle studerende oplevet, at undervisningen ikke var lige så dybdegående sammenlignet med de erfarne undervisere.

## **Retorik ES2021**

Denne sammenfatning bygger på 11 evalueringsrapporter fra studerende på de 8 moduler på Retorik BA og KA der har været afviklet i efteråret 2021. Besvarelsesfrekvens og antal fremgår af nedenstående tabel. Moduler med en besvarelsesfrekvens markant under 25% indgår ikke i opsummeringerne nedenfor – disse er markeret med \*.

Modul	Svarprocent	N
BA-seminar	32,14%	9/28
Retorisk teori og analyse - Hold A+B	61,29%	38/62
Retorisk skrivning og rådgivning - Hold A+B	50,00%	23/46

Modul	Svarprocent	N
Retorisk praksis og stemmebrug - Hold A+B	64,51%	40/62
Retorisk kritik	45,83%	22/48
Specialeseminar*	15,79%	3/19
Moderne teoretiske og metodiske perspektiver	58,06%	18/31
Den retoriske tradition	73,68%	28/38

Spørgsmålene om digital/online undervisning opleves som uvedkommende eller manipulerende, som det fx ses af følgende besvarelser:

- *"Vi har jo ikke haft online undervisning?"*
- *"NEJ til digitale værktøjer, med mindre at det er strengt nødvendigt! Jeg har mærket, hvordan især mit overblik over faget har været meget bedre dette semester, frem for det sidste. Sidste online semester mistede jeg fuldstændig fodfæstet ift. hvor godt jeg var med. Dette forårsagede en masse unødigt stress (for jeg klarede mig godt igennem det!). Sådan har jeg det på ingen måde i dette semester. Det fysiske fremmøde har givet mig en rodfæstethed og dermed en ro!"*

A-træk– aktiviteter, der er forbilledlige:

- Inspirerende og engagerede undervisere på flere kurser
- Forbilledlig skriftlig og mundtlig feedback på flere kurser.
- Studenterdeltagelses-muligheder og kreative undervisningsaktiviteter fremhæves som inspirerende og meget motiverende på flere forløb
- Undervisere med rod uden for universitetet fremhæves som relevant og spændende

B-træk – aktiviteter, der er tilfredsstillende:

- Velorganiseret undervisning på de fleste forløb
- Dygtige formidlere og motiverende undervisning
- Sammenhæng mellem teori og praksis opleves meget velfungerende
- Arbejdsbelastningen opleves generelt passende af de fleste studerende
- God og engagerende variation i undervisningsformerne

C-træk – aktiviteter, der kunne forbedres:

- Sammenhæng mellem undervisning og fagets mål kan blive klarere i nogen forløb
- Et forløb opleves uoverskueligt, med vidtfavnende emner, ikke helt klare opgaver og uhensigtsmæssig planlægning af opgaver
- I et forløb efterspørges mere omhyggelig og fokuseret teori-gennemgang af flere studerende.

## Filosofi ES21

- **Grundlæggende oplysninger vedrørende alle evalueringer:**
  - 15 kurser evalueret.
  - 233 evalueringer (hvoraf 2 studerende tilkendegiver at de ikke har fulgt kurset.)
  - 15,53 studerende besvarer hvert kursus i gennemsnit.
  - Svarprocenten befinder sig på 41,13% i gennemsnit.
  - Det mindste antal besvarelser for ét kursus er 2 og det højeste antal besvarelser for ét kursus er 43 (hvoraf 1 studerende tilkendegiver at de ikke har fulgt kurset.)
  - Laveste svarprocent for ét kursus er 8,33% og den højeste svarprocent for ét kursus er 71,67%.
- **Grundlæggende oplysninger vedrørende evalueringer med minimum 25% besvarelse eller minimum 5 antal besvarelser:**
  - 12 kurser evalueret
  - 224 evalueringer (hvoraf 2 studerende tilkendegiver at de ikke har fulgt kurset.)
  - 18,66 studerende besvarer hvert kursus i gennemsnit.
  - Svarprocenten befinder sig på 47,44% i gennemsnit.
  - Det mindste antal besvarelser for ét kursus er 6 og det højeste antal besvarelser for ét kursus er 43 (hvoraf 1 studerende tilkendegiver at de ikke har fulgt kurset.)
  - Laveste svarprocent for ét kursus er 22,58% og den højeste svarprocent for ét kursus er 71,67%.

Følgende bygger på de kursusaktiviteter der har en nogenlunde høj absolut eller relativ procent af respondenter. 3 kursusaktiviteter er ekskluderede da de

har antal respondenter <5 eller <25%; et af disse er på BA og to af disse er på ÅU. (Resultaterne af disse flugter i øvrigt med de øvrige evalueringer. Da et stort flertal af respondenterne fortolker "digitale værktøjer" som "virtuel undervisning" (altså zoom) og der ikke har været anvendt dette i videre grad, ser denne evaluering generelt bort fra denne del af evalueringerne.

## **Generelt indtryk**

Fokuserer man på det kvantitative materiale, er indtrykket tilfredsstillende tenderende til det meget tilfredsstillende. Således siger et stort flertal af evalueringerne at et flertal på over 70% af respondenterne er "enige eller meget enige" i at kursusaktiviteten var lærerig, og ingen har et resultat her på under 50%.

Næsten lige så tilfredsstillende er svarene hvad angår om kurset var motiverende, hvor et flertal af kursusaktiviteterne evalueres som motiverende ("enige eller meget enige") med over 64%. Kun en kursusaktivitet bedømmes <50% (41,7).

En generel og før uset tendens er at flere respondenter giver udtryk for at den samlede undervisningsaktivitet er for tung. Der ses dog ikke en tilsvarende tendens til at de studerende bruger længere tid på kurserne.

Det kvalitative materiale viser ingen eller kun meget svage tendenser. På BA er der spredte stemmer der kalder på mere micro-management, fx nærmere instruktioner i hvordan man gennemfører et gruppearbejde, eller for en strammere styring af de studerendes taletid.

Med hensyn til digitale værktøjer, se ovenstående. Det er dog tydeligt at der er ret store forskelle på i hvor høj grad underviserne bruger Absalon som en integreret del af undervisningen.

## **A-elementer**

- Høj tilfredshed med kursernes læringsudbytte
- Høj tilfredshed med kursernes motivationsniveau

## **B-elementer**



- Generel enighed i at underviserne er klare og tydelige
- Generel tilfredshed med mulighederne for aktive undervisningsdeltagelse
- Generel tilfredshed med feedback, mere individuel feedback efterspørges dog stedvist

### **C-elementer**

- Flere kurser end før bedømmes som "tunge" mht arbejdsbyrde; ingen kurser stikker dog for alvor ud her.

### **Film- og medier ES21**

Der har desværre igen været tekniske udfordringer med evalueringssystemet i dette semester, så visse studerende har haft problemer med at få adgang via det først tilsendte link. Det blev konstateret i løbet af svarperioden og forsøgt udbedret via et nyt link, men det er formodentlig en vigtig årsag til den lave svarprocent på mange kurser. SN-VIP har taget problemerne op i studienævnet, fordi det er uacceptabelt, at der så tit er tekniske problemer med evalueringssystemet. De lave svarprocenter gør det svært at betragte besvarelserne som repræsentative, og det er centralt at arbejde med at få svarprocenten forhøjet fremadrettet.

Efterårssemesteret var i slutningen af forløbet præget af pandemien, men der har som udgangspunkt været fysisk undervisning i alle fag. Derfor er evalueringsskemaets spørgsmål om online-formatet ikke relevante for besvarelserne. Flere studerende understreger dog i evalueringerne, at KU ikke skal satse på online-undervisning fremadrettet, fordi de oplever, at det påvirker deres læring negativt.

På baggrund af en skriftlig henvendelse i sidste semester fra 96 BA-studerende om betydningen af, at de enkelte fag har en god balance mellem de film- og medievidenskabelige elementer, har der været fokus på det aspekt i flere fag, og der er ikke kritiske kommentarer på den front i dette semesters evalueringer. Der har været afholdt midtvejsevalueringer på alle fag, hvor de studerende har mulighed for at kommentere undervisningselementer i løbet af kursusforløbene. Den dialog er central, og flere studerende udtrykker tilfredshed med, at der er blevet lyttet konstruktivt til udmeldinger undervejs.

KU har pt. et fokus på struktur og formidling i kursernes Absalon-rum. Det virker hensigtsmæssigt, men generelt er der tilfredshed her, selv om det fremgår, at det især på kurser med flere undervisere er vigtigt, at alle følger samme struktur, f.eks. i forhold til at kommunikere arbejdsopgaver samme sted i systemet.

Ligesom på andre uddannelser i øjeblikket er der i dette semester enkelte udsagn fra studerende om betydningen af, at undervisere er bevidst om, hvis elementer i undervisningen kan fremstå stødende i forhold til spørgsmål om f.eks. køn eller etnicitet, men der er ikke konkrete kritikpunkter. En enkelt studerende påpeger betydningen af diversitet i pensumplanerne og flere case-eksempler af kvindelige filminstruktører. Efterårets institutseminar havde fokus på spørgsmål om mange forskellige former for diversitet i undervisningsregi, og det er et emne, som der vil blive arbejdet bevidst med fremadrettet.

Nedenstående sammenfatter tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Skønt helhedsbilledet – på trods af pandemiens opblomstring sidst i semesteret – fremstår positivt i forhold til vurderingerne af både kurserne, feedback og andre elementer i de digitale tilbagemeldinger, fokuserer vi på c-udsagnene, da det er her, der er plads til forbedring. Der bliver fulgt op på c-elementerne på et faggruppemøde.

### **A-træk**

- Varieret kursusstruktur med god balance mellem forelæsninger, gæstebesøg, studenteroplæg og gruppearbejde
- Motiverende, engagerende og inspirerende undervisere
- Inspirerende gæster fra verden uden for universitetet og oplevelse af erhvervsrelevans
- Trygt og konstruktivt læringsmiljø, hvor alle oplever at blive hørt og kunne deltage
- Befordrende brug af digitale hjælpemidler, eksempelvis padlet og quiz-formater

### **B-træk**

- Overskuelig semesterplan og struktur for kurset
- Passende læsemængde og relevante tekster

- Præcis og varieret feedback; fx mundtlig eller skriftlig eller som peer feedback
- Klar sammenhæng mellem undervisningsform og eksamensform og oplevelse af progression frem mod eksamen
- Godt med summeøvelser og opsamlinger, hvor man sammenfatter læring og stof
- Seminarer med studenterinstruktører i tilknytning til forelæsning fungerer godt ift. at samle op på vanskelige tekster mv.

### C-træk

- Der skal fra kursusbegyndelsen orienteres om kursusmål og de krav, der forventes opfyldt til eksamen. Det gælder også for nye undervisere, som derfor skal være godt klædt på fra starten af semesteret.
- Det er vigtigt med en klar og forståelig semesterplan, velstrukturerede, overskuelige og relevante power points samt en god organisering af indhold i Absalon-rummet.
- Sammenlægningen af de audiovisuelle produktionsfag, så videoproduktion og web nu er kombineret, har skabt et presset undervisningsforløb for de praktiske produktioner
- Kursusbeskrivelser skal tydeligt kommunikere kursets indhold.
- Der skal være god koordinering på kurser med flere undervisere. Der skal foreligge en grundigt gennemtænkt semesterplan inden semesterstart. Studerende skal gøres klart, hvordan og hvorfor kurset er sammensat, som det er.
- Det kan være en udfordring med faglig integration af tilvalgsstuderende på fag med grundfagsstuderende.
- Man kan på produktionsfagene overveje at have visse/flere video-tutorials, som klæder især de tilvalgsstuderende bedre på.
- Det er vigtigt at arbejde med gode gruppearbejdeforløb og have fokus på det sociale aspekt af undervisningen, ikke mindst under en pandemi.
- Øvelsesopgaver skal være afgrænsede og specifikke, og antallet skal overvejes (fx i produktionsfagene). Opgaverne må ikke ligge for sent i semesteret, og rækkefølgen af øvelsesopgaver skal være klar og velmotiveret.
- Der skal fortsat arbejdes med klar progression fra BA og KA, og tekstoverlap skal undgås, ligesom der skal være klar sammenhæng mellem tekstvalg og det, der faktisk undervises i.

## Informationsstudier ES21

Generelt:

Efteråret 2021 var det første semester med 'normal' on-site undervisning efter 3 semestre med megen online-undervisning. I evalueringsskemaet bliver der dog stadig spurgt til brug af digitale værktøjer. Svarene herpå bliver, at nogle studerende ikke svarer på det, mens andre gør det til et spørgsmål om, hvilke værktøjer der trods alt er blevet brugt, fx padlets. Dette må siges at være positivt, eftersom undervisningen kan varieres og bliver varieret ved brug af forskellige online værktøjer i de rette situationer.

Generelt viser evalueringerne, at undervisningen og underviserne bliver opfattet som motiverende og engagerede med gode diskussioner og dialog, inddragende og godt formidlet, selvfølgelig med variation i kursusevalueringerne imellem og med enkelte kommentarer om fx bedre koordinering, forskelle mellem undervisere og sværhedsgrad af pensum. Et enkelt sted falder der ret så kritiske kommentarer til et enkelt undervisningsforløb, som man ikke kan sidde overhørig og som der bør handles på.

Spørgsmålet om feedback og svarene herpå varierer naturligvis, fordi det bliver fortolket forskelligt, hvad angår meningen med det.

Omkring det at kursusevaluere bliver det påpeget af studerende på BA-projektet og det projektorienterede forløb, at det måske ikke rigtig giver mening, eftersom det ikke er et kursus med pensum osv. Det er en væsentlig pointe og man burde måske tage op til genovervejelse, om kurser som fx BA, projektorienterede forløb og specialeseminarer skal evalueres.

Svarprocenterne for evalueringerne på de enkelte kurser fordeler sig fra 76,92% som den højeste, mange med 35-70% og et enkelt forløb på 7,41%.

A-elementer:

- En del studerende fremhæver engagerede undervisere og engageret undervisning, der bevirker en stor motivation hos de studerende
- Hands-on stof bliver fremhævet som middel til at forstå teori m.m.

B-elementer:

- Feedback virker rigtigt godt i de moduler, hvor det er bygget direkte ind som en del af pædagogikken

#### C-elementer:

- Nogle udtrykker usikkerheder omkring, hvad der forventes til eksamen; dvs der *opleves* en mulig diskrepans ml undervisningsindhold og – form og hvad man bliver stillet til ansvar for til eksamen
- Nogle udtrykker usikkerheder overfor, hvad der menes med feedback, når der bliver spurgt til det
- 
- Et enkelt kursus med én underviser stikker i øjnefaldende grad ud med en hel del kritiske kommentarer til undervisning og underviser. 11 ud af 28 har besvaret evalueringen hvilket giver en svarprocent på 39,2%
- Et kursus med to undervisere, hvor evalueringerne er forholdsvis skarpt trukket op med gode evalueringer af den ene underviser, mens en anden underviser får en del kritik
- For begge ovenstående punkter gælder følgende:
  - De studerende føler sig talt ned til
  - Stof bliver ikke gennemgået, men gentaget fra power-points
  - De studerende er usikre på, hvad de bliver stillet til ansvar for ved eksamen
  - Underviser kommer for sent og afslutter før tid, anføres det
  - Manglende forståelse fra underviser, når studerende giver udtryk for at de ikke forstår stoffet

#### **Kommunikation og IT.**

The final evaluation has been carried out in all courses in the program. The summary report below is based on eight courses (five courses on the bachelor level, including *Grundlæggende Kommunikationsteori* (response rate [RR] = 49,63 %), *Grundlæggende datalogi* (RR = 14.04 %), *IT-Infrastruktur* (RR = 21.14 %)), *Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori* (RR = 27.49 %), and *Bachelorprojekt* (RR = 8,33 %) and three ones on the MA level, including *Kommunikation og samarbejde i organisationer* (RR = 69.18 %), and *Konceptudvikling og innovation* (RR = 39.01 %), *Specialeforberedende emne* (RR = 29,17 %). The MA course *Specialeseminar* has been excluded because the response rate is 0,00 %. Furthermore, we also exclude the BA and MA courses

*Projektorienteret forløb* and *Projektorienteret forløb-udvide*, as both are internship-based and hence different from the above courses.

The response rates vary, between 8,33 % and 69.18% for individual courses, with an average of 28.86%, a bit lower than the one in the Spring 2021 (i.e., 31.91 %.). Generally speaking, thesis-related courses have a lower response rate than other mandatory courses.

The summary of evaluations been has categorized into A, B and C in terms of "Procedurer for evaluering af undervisning og vejledning ved Institut for Kommunikation."

#### *A (en særlig fremragende og forbilledlig kvalitet)*

- Skilled, pedagogically motivating, engaged, and well-prepared teachers.
- Most courses entail a supportive, open environment for classroom dialogue.
- The contents of the courses are relevant, but also challenging texts (readings) and assignments with real-life examples and practical implications to facilitate engaging discussions among them.
- Rich opportunities to participate in the learning process and, especially, to give feedback to each other in reciprocal learning.
- Great feedback, both oral and written to assignment and in-class presentation.
- Reciprocal learning when knowledge from parallel courses could "speak to" each other.

#### *B (samlet set er tilfredsstillende, og som derfor ikke behøver detaljeret omtale)*

- While the students acknowledge that most content and readings of courses are relevant and inspiring, some still feel clear about the knowledge, skills, and competencies they should gain from the courses. Especially, some students address the confusion and difficulties regarding which (part of) reading was relevant and how they could use what they have learnt in practice, when reading workload is heavy. This could be solved by reiterating and clarifying throughout the semester and relating theory to reality.
- TAs (still) matter a lot in the learning process. Some TAs' work has significantly been praised when they were approachable, helpful, familiar with the course content and assignments and provided

sufficient feedback to the students. Others have received criticism for failing to do so.

- Better coordination and collaboration between or among teachers as well as teachers and TAs in some courses, primarily when the teaching team consists of more than two instructors. More specifically, the students mentioned the difficulty to follow distinct teaching styles and approaches when courses involve more than two instructors. Part of this was because of the sickness of one instructor and the subsequent rearrangement of the teaching team. This could be solved by coordination meetings within the teaching team more regularly.
- The students recommended that the courses run in the hybrid model or be recorded for those who are unable to join the on-site teaching due to (corona-related) sickness and other reasons.

*C (problemer, og som derfor med fordel kan forbedres)*

The vast majority of the courses was reported to have a positive dynamic of teacher-student relationships. In contrast, few have received harsh criticism because the instructor failed to respond to the inquiries from the students or changed teaching arrangements without adequately informing the students