

## **Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation, forår 2021**

### *Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation*

Hvert semester gennemfører studienævn ved Institut for Kommunikation (KOMM) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Evalueringerne består af en mundtlig evaluering, der ligger midtvejs i semestret, og en skriftlig slutevaluering. Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende –både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets (og de enkelte faglige miljøers) mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik. Grundlaget for de skriftlige evalueringer er et fælles elektronisk skema, som studerende på alle hold udfylder mod slutningen af semesteret, typisk den næstsidste undervisningsgang, og som diskuteres på holdet den efterfølgende undervisningsgang. Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU: A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af, B henviser til tilfredsstillende elementer, mens C henviser til elementer, der med fordel kan justeres.

### **Generelt indtryk:**

Semesteret har været meget præget af COVID-19-situationen, med omfattende onlineundervisning. Man fornemmer i flere evalueringer at der er en generel udmattelse, og samlet set et markant ønske om at vende tilbage til den klassiske undervisning med fysisk fremmøde. Der gives også udtryk for at formatet skaber (yderligere) forvirring om fx formål med kursusforløb, læringsmål osv. Når det er sagt er evalueringerne overvejende positive. Her kan det fremhæves at mange forløb vurderes som motiverende og engagerende, men der er dog markante enkeltstående udfald på flere af fagene. Læringsrummet opleves generelt som trygt med et enkelt udfald. Enkelte stemmer ønsker en bedre koordinering ved kursusforløb med flere undervisere, et tema der er velkendt fra de sidste par evalueringer.

## **Cognition and Communication FS21:**

To kurser er blevet evalueret. Henholdsvis 61,5 % og 60 % af de studerende har udfyldt evalueringen. Der var stor tilfredshed med det ene kursus – på nærmest alle parametre – mens evalueringen af det andet kursus var mere kritisk, men dog havde en positiv vurdering af undervisernes feedback på skriftligt arbejde.

A:

Samtlige studerende (100%) på et af kurserne udtrykker tilfredshed med lærerens formidlingsevne.

100% af de studerende på det ene kursus mener, at læringsmiljøet har være konstruktivt.

Et stort flertal af de studerende på det ene kursus mener, at kurset var velorganiseret (87,5%), motiverende (80%), tilpasset online-formatet (81%) samt at det stod klart, hvilke kompetencer, viden og færdigheder, der skulle opnås (87,5%).

B:

Et flertal af de studerende på begge kurser udtrykker, at de har modtaget god og konstruktiv feedback fra undervisere.

Et flertal af de studerende (75%) på det ene kursus mener, at de har lært meget af kurset.

C:

Et flertal af de studerende (66%) på et af kurserne udtrykker, at de ikke fandt kurset motiverende. Især udtrykkes der utilfredshed med, at kursets indhold var så teoretisk, og at det kun behandlede to emner inden for kognition og kommunikation.

53% af de studerende på et af kurserne fandt ikke, at kurset var godt tilpasset online-formatet.

## **Film og Medier FS21**

Der har desværre været rod i enkelte evalueringsrum i dette semester, så visse hold fra centralt hold er blevet blandet sammen i de digitale systemer. Det er naturligvis beklageligt, men det har heldigvis været muligt at udskille de centrale tilbagemeldinger og bruge dem i de fag også. Svarprocenten er imidlertid generelt lav, måske pga. de tekniske problemer.

Semesteret har naturligt nok igen været præget af pandemien og online-undervisning. De studerende er kritiske over for online-formatet, selv om de anerkender, at underviserne gør deres bedste og roser manges arbejdsindsats og forsøger på at lave varieret undervisning gennem diverse tiltag på zoom-skærmen. Flere studerende understreger i evalueringerne, at KU ikke skal satse på online-undervisning fremadrettet, fordi de oplever, at det påvirker deres læring negativt. Mange beskriver online-formatet som demotiverende og udfordrende for koncentrationen, ligesom det skaber naturlige sociale udfordringer, både for gruppearbejde og alment samvær omkring studiet. Online-formatet lader også til at være et ekstra benspænd, hvis der er sproglige udfordringer, f.eks. i engelsksproget undervisning eller med undervisere, der underviser på dansk, men ikke har dansk som modersmål. Det skyldes formodentlig især problemer med dårlig lyd.

Der har i løbet af semesteret været en skriftlig henvendelse fra 96 BA-studerende om betydningen af, at de enkelte fag har en god balance mellem de film- og medievidenskabelige elementer. De studerende udtrykte en oplevelse af, at visse kurser ikke prioriterede de filmvidenskabelige fagelementer nok eller primært havde dem sidst i undervisningsforløbene, hvilket gjorde det svært at arbejde med de emner til eksamen, selv om kurserne lægger op til det. På baggrund af konstruktive midtvejsevalueringer på flere kurser er det imidlertid vores oplevelse, at der var en fornuftig dialog mellem de studerende og underviserne om den problemstilling i løbet af semesteret, hvilket peger på den store betydning af de mundtlige midtvejsevalueringer, og vi har ved et faggruppemøde også talt om betydningen af at have den balance for øje fremadrettet.

Nedenstående sammenfatter tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Skønt helhedsbilledet – på trods af pandemien – fremstår positivt i forhold til vurderingerne af både kurserne, feedback og andre elementer i de digitale tilbagemeldinger, fokuserer vi på c-udsagnene, da det er her, der er plads til forbedring. Der bliver fulgt op på c-elementerne på et faggruppemøde.

## **A-træk**

- Varieret kursusstruktur med god balance mellem forelæsninger, gæstebesøg, studenteroplæg og gruppearbejde
- Motiverende, engagerende og inspirerende undervisere, ikke mindst vigtigt online
- Inspirerende gæster fra verden uden for universitetet og oplevelse af erhvervsrelevans
- Trygt og konstruktivt læringsmiljø, hvor alle oplever at blive hørt og kunne deltage

## **B-træk**

- Overskuelig semesterplan og struktur for kurset
- Passende læsemængde og relevante tekster
- Præcis og varieret feedback; fx mundtlig eller skriftlig eller som peer feedback
- Klar sammenhæng mellem undervisningsform og eksamensform og oplevelse af progression frem mod eksamen

## **C-træk**

- Enkelte kurser fremstår ustrukturerede for de studerende, hvilket er uacceptabelt, ligesom power points skal være klart formidlende, opdaterede og gennemarbejdede
- Undervisere skal være på højde med deres kurser, ikke mindst når de kombinerer teori, analyse og praksis
- Der skal være entydig kommunikation via klare kanaler, ikke mindst af respekt for de studerendes tid
- Der skal være klar kommunikation fra underviser om læringsmål og eksamen. Nye undervisere skal have styr på studieordningens krav fra første undervisningsgang.
- På kurser med eksterne samarbejdspartnere er det vigtigt, at de studerendes læring prioriteres frem for tilfredsstillelsen af partners behov

- Gæsteforelæsere bør vælges med omhu, valget af dem motiveres for de studerende, og der bør ikke være så mange, at det tager for meget tid fra den almindelige undervisning
- Studenterfremlæggelser bør holde sig til den afsatte tid og ikke fylde mere end nødvendigt
- Der er bred opbakning til, at uddannelsen indeholder praktisk medieproduktion, men det er centralt, at de praktiske kurser også har et højt fagligt og teoretisk niveau
- Der skal være god koordinering på kurser med flere undervisere
- Det kan være en udfordring med faglig integration af tilvalgsstuderende på fag med grundfagsstuderende
- En del studerende beskriver at have følt sig demotiverede og ensomme dette semester pga. online-undervisning og den manglende mulighed for at være sammen på campus, men det er mere et generelt grundvilkår for F21 end et kendetegn ved enkelte kurser

### **Pædagogik F2021**

Denne sammenfatning bygger på 12 evalueringsrapporter fra studerende på de 9 moduler på Pædagogik BA og KA der har været afviklet i foråret 2021. Besvarelsesfrekvens og antal fremgår af nedenstående tabel. Moduler med en besvarelsesfrekvens på 25% og derunder indgår ikke i opsummeringerne nedenfor – disse er markeret med \*.

Modul	Svarprocent	N
Specialeseminar	33 %	2/6
BA-projektseminar	34,21 %	13/38
Pædagogisk sociologi og uddannelsessociologi - Hold 1+2*	25%	17/68
Pædagogisk videnskabsteori og forskningsmetode - Hold 1+2*	21,21%	15/63
Komparativ pædagogik og globalisering*	31,03%	18/58
Pædagogisk forskningspraksis	62,26%	33/53
Projektorienteret forløb BA	0%	0/1
Pædagogiske Analysemetoder	73,08%	38/52
Pædagogik som forskningsfelt	67,65%	23/34

Den lave svarprocent er et tilbagevendende problem, og desuden betyder det

numerisk lave antal besvarelser at man kan være i tvivl om hvor retvisende disse evalueringer er. Dog er der på de fag hvor der har været problemer typisk en høj svarprocent.

I nedenstående opsummering skal det bemærkes at der er færre A-træk og flere C-træk, end ved tidligere evalueringer, og end hvad ønskeligt er. Covid-restriktionerne, der har betydet en meget omlagt undervisning, og dette fylder meget i evalueringerne, først og fremmest som et savn af de sociale aspekter af studiet.

A-træk – aktiviteter, der er forbilledlige:

- Et forløb fremhæves som særlig konstruktivt og vellykket
- Dygtige og fleksible undervisere, der gør deres bedste for at få online-undervisning til at fungere.
- Undervisning er generelt engagerende, motiverende og foregår i et konstruktivt læringsmiljø  
Undervisere har gjort meget for at holde gejsten oppe på holdene, på trods af online-undervisningen
- Faste feedback-grupper tillod at de studerede kunne følge de samme projekter og fordybe sig i dem i stedet for at forholde sig til nye projekter hele tiden.

B-træk – aktiviteter, der er tilfredsstillende:

- Undervisningen er udfordrende på et passende niveau
- God og entusiastisk undervisning på de fleste forløb, samt god og spændende litteratur
- Velstrukturerede og godt planlagte forløb
- Arbejdsbelastningen er generelt passende
- Generelt meget og god sparring og feedback

C-træk – aktiviteter, der kunne forbedres:

- Særligt utrygt og ubehageligt undervisningsmiljø på ét modul. Der nævnes en række konkrete grænseoverskridende eksempler på offentlig feedback i former der af de studerende beskrives som mobning eller hetz.
- Samme modul beskrives som ustruktureret og forvirrende, og præget af

et utrygt læringsmiljø. De studerende er usikre på modulets mål og indhold, synes ikke de har lært noget, og beskriver undervisningen og formidlingen af modulets mål som utilstrækkelig.

- På samme modul opleves det som frustrerende og utrygt at væsentlige dele af litteraturen er af underviseren selv, og at litteraturen ikke er tilgængelig i Absalon, på semesterhylder etc.
- Ny undervisere indsat med kort varsel på flere forløb, fører til en række uklarheder, forvirring og frustration, og på et forløb også en ubehagelig stemning at ikke at blive imødekommet. Ny underviser på BA-seminar medførte en række misforståelser og fejl, herunder manglende undervisning og midtvejsevaluering.
- Evalueringsprocedurens praktiske gennemførelse og svarprocent
- Zoom-undervisning er i bedste fald tåleligt. Der er meget få der fremhæver gevinster ved onlineundervisningen, der kan finde anvendelse fremover, og der er på stort set alle forløb entydig uenighed i det tre udsagn:
  - inddragelsen af digitale værktøjer i undervisningen gav gode muligheder for interaktion med min underviser og de andre studerende.
  - inddragelsen af digitale værktøjer i undervisningen var en støtte for mit faglige udbytte af kurset
  - undervisningen var godt tilpasset onlineformatet
- Visse fag har været præget af uoverskuelig eller forvirrende brug af announcements/discussions i Absalon, hvor de studerende misser vigtige beskeder.
- Onlineundervisningen betyder at de studerende på en række fag føler sig i højere grad overladt til sig selv, har svært ved at blive engagerede i faget, og ikke oplever sig lige så klar til eksamen, som de ville have været med normal undervisning

## **Filosofi FS 2021**

Der er evalueret 10 kurser, heraf 3 på ÅU.

**Svarprocenten** er meget lav, med 37.5 % som den højeste men de fleste med < 25%

**Generelt:** Evalueringerne bærer i sagens natur præg af at undervisningen har været eksekveret under den stadig herskende COVID-19 pandemi. Der ses

generelt en større spredning af svar ift. tidligere evalueringer, (med andre ord, flere studerende evaluerer ting som kursernes organisering, hvorvidt undervisningen var motiverende og læringsudbytte negativt end normalt), hvilket kan læses som et udslag af hvor komfortable individuelle studerende er med e-læring. Dette er naturligvis spekulativt, men giver et lignende indtryk af tidligere evalueringer under pandemien. I større omfang vurderes det at e-læringen er af lavere kvalitet end regulær undervisning. Hvor situationen, taget i betragtning, i tidligere evalueringer generelt har været anerkendt af de studerende, synes evalueringerne at give indtryk af en overskredet tålmodighed med e-læring. Alternativ udfoldelse af online-formatet og udnyttelse af varierede undervisningsformer har været betydningsfuld hos de studerende. Dette ses også som kontrast til de mere ensformige undervisningsgange der mest af alt fremmer fravær, demotivation og manglende lyst til at deltage. Arbejdsbyrden vurderes generelt som værende tilpas, men dette kommer fra et udgangspunkt hvor meget få studerende udfylder evalueringen.

#### **A-elementer:**

- Flere undervisere meldes dygtige til at anvende digitale værktøjer og alternative tilgange til undervisningen.
- Der er generel stor tilfredshed med muligheder for feedback.
- Der leveres generelt meget stor ros til en række undervisere, især med henblik på tilgængelighed og kreativ undervisning.

#### **B-elementer:**

- På trods af enkelte udfald i den praktiske håndtering vurderes kurserne som meget velstrukturerede.
- Det indikeres i besvarelserne at der generelt har været en tilpas arbejdsbyrde på kurserne.
- Det vurderes under to kurser ikke at fungere optimalt med tre undervisere. Især nævnes sammenhængen af kursets enkelte dele.

#### **C-elementer:**

- Det har været tilfældet på flere kurser at studerende har været utilfredse med planlægning og håndtering af kurserne (dog ikke for alle tilknyttede underviseres vdkommende) samt muligheden for at ændre disse forhold, også efter samtaler mellem underviser og de studerende.



- Der optræder en række kritiske kommentarer vedrørende tilgangen til forelæsninger for især et fags vedkommende. Især påpeges manglende engagement i undervisningen, brug af andre underviseres' slides (og følelsen af mangel på forberedelse og struktur under forelæsningerne) samt en tvivl om hvorvidt det var okay at stille spørgsmål under undervisningen.
- E-læringsformatet påpeges at resultere i fravær, demotivation og manglende lyst til at deltage hos de studerende.
- Det vurderes under to kurser ikke at fungere optimalt med tre undervisere. Især nævnes sammenhængen af kursets enkelte dele.

## Retorik F2021

Denne sammenfatning bygger på 10 evalueringsrapporter fra studerende på de 8 moduler på Retorik BA og KA der har været afviklet i foråret 2021. Besvarelsesfrekvens og antal fremgår af nedenstående tabel. Moduler med en besvarelsesfrekvens markant under 25% indgår ikke i opsummeringerne nedenfor – disse er markeret med \*.

Modul	Svarprocent	N
Retorisk skrivning, sprog og stil – Hold A+B	33,1%	24/71
Praktisk og videnskabelig argumentation	40,35%	23/57
Retorik i samfundet	27,08%	13/48
Mundtlig retorik og rådgivning, hold A+B	26,41%	14/53
Specialeseminar*	14,29%	2/14
Retorikfaglig innovation og rådgivning	52,63%	20/38
Debatkultur og retorisk medborgerskab	44,23%	23/52
Retorisk skrivning, sprog og stil ÅU	66,67%	4/6

A-træk– aktiviteter, der er forbilledlige:

- Forbilledlig skriftlig og mundtlig feedback på flere kurser.
- Workshops, internationale gæsteundervisere og kreative undervisningsaktiviteter fremhæves som inspirerende og motiverende på flere forløb

- Dialogisk undervisning fremhæves på en række fag som noget der skaber et trygt og konstruktivt læringsmiljø

B-træk – aktiviteter, der er tilfredsstillende:

- Velstruktureret undervisningsplanlægning
- Dygtige formidlere og motiverende undervisning
- Arbejdsbelastningen opleves generelt passende af de fleste studerende
- God og engagerende variation i undervisningsformerne

C-træk – aktiviteter, der kunne forbedres:

- Sammenhæng mellem undervisning og fagets mål kan blive klarere i Praktisk og videnskabelig argumentation, og i Retorikfaglig innovation og rådgivning
- Dele af undervisningen i et forløb opleves for ufokuseret og ustruktureret
- Online-undervisning og teknikken forringer de studerendes oplevelse og udbytte af undervisningen, og de studerende oplever større distance og får sværere ved at engagere sig i forløbene
- Online-undervisning medfører forøgede krav til de studerendes arbejde på flertallet af fagene, og til deres ansvar for egen læring
- Onlineundervisningen betyder at de studerende på en række fag ikke oplever sig lige så klar til eksamen, som de ville have været med normal undervisning

### **Kommunikation og IT**

The final evaluation has been carried out in all courses in the program. The summary report below is based on seven courses

The response rates vary, between 7,69 % and 63.69% for individual courses, with an average of 31.91%. The average response rate is more or less the same as it was in the Fall 2020 (i.e., 32.86%). It is necessary to address that all courses have a response rate above 25%, except one.

The summary of evaluations has categorized into A, B and C in terms of “Procedurer forevaluering af undervisning og vejledning ved Institut for Kommunikation.”

*A (en særlig fremragende og forbilledlig kvalitet)*

- The students have acknowledged that the content of the courses is rich and relevant to them, with, for instance, real-life examples to facilitate engaging discussions among them.
- Abundant opportunities for the students to participate in the learning process despite the online circumstance. Furthermore, the students also appreciated the teachers' effort to motivate their involvement in the learning process.
- The work by TAs has been significantly praised. This could suggest that while online teaching may jeopardize two-way conversation between teachers and students to some extent, the TAs are playing an increasingly vital role as the "connector" or link between students and teachers, given their approachability. Online platforms particularly allow individual conversations and feedback, which have been confirmed by the students.
- Great feedback, both in oral and written formats, has been given to assignments and in class presentations.
- The adoption of various online/digital tools (Discord, Zoom – especially the breakout rooms function, Menti, Padlet, etc.) to encourage student engagement.

*B (samlet set er tilfredsstillende, og som derfor ikke behøver detaljeret omtale)*

- While for some courses, it is clear to the students what knowledge, skills, and competencies they are expected to gain, others need to lay out a clearer course structure, learning goals, and critical takeaways. This could be solved by reiteration and clarification throughout the semester.
- Better coordination and collaboration among teachers as well as between teachers and TAs in some courses, but also across different courses in the programme. More specifically, the students mentioned the difficulty in articulating learning goals when courses consist of different topics, the challenge to follow distinct teaching styles and approaches when courses involve more than two teachers (including guest lecturers), and the repetition of some content across different courses lead to a reduced sense of gain. This could be solved by coordination meetings within the teaching team and synergy of course content while referring the students to the curriculum more regularly.

- The connection between in-course assignments and the exam would be strengthened with further clarification of the content and formality of the latter.

*C (problemer, og som derfor med fordel kan forbedres)*

- Despite acknowledging in-class participation and the usage of various digital platforms for engagement, students still felt barriers when taking lectures and exercises online, including the challenges to engage in presentation/debate/discussion in theory-oriented courses and to carry out hands-on practice in practice-oriented courses. Online learning fatigue is becoming more serious and difficult to overcome after a year of the practice.
- The majority of the courses were reported to have well fulfilled their learning goals, while the rest received mixed or polarized responses.

### **Informationsstudier FS21**

Med hensyn undervisningen i foråret 2021 er evalueringerne igen for dette semester naturligt præget af corona-situationen og herunder først og fremmest det for forhold, at al undervisning har foregået online. Dog er det overordnede indtryk, at undervisningen i langt de fleste tilfælde er forløbet absolut tilfredsstillende trods det virtuelle format. Således finder en overvejende del af de studerende, at undervisningen var godt tilpasset onlineformatet, at inddragelsen af digitale værktøjer i undervisningen gav gode muligheder for interaktion, og de digitale værktøjer understøttede det faglige udbytte af undervisningen. Herudover viser evalueringerne også, at flere undervisere har formået at skabe et trygt og imødekommende virtuelt undervisningsrum til fordel for både det samlede studiemiljø og den enkelte studerendes velbefindende. Dette ved f.eks. at bruge tid på at tale med de studerende om deres oplevelse af situationen og den medfølgende mangel på almindelig kontakt med andre studerende. Når dette er sagt, bør det dog også fremhæves, at mange studerende giver udtryk for, at fysisk undervisning er at foretrække, og at de glæder sig til at vende tilbage til mere normale tilstande.

Svarprocenterne for evalueringerne på de enkelte kurser fordeler sig fra 93,33% som den højeste, mange med 35-70% og ganske få forløb under 20%.

### **A-elementer**

- I forhold til et forløb på BA udtrykker en del studerende begejstring for på forhånd indtalte power points.
- Det understreges af flere studerende på tværs af kurser, at brug af opgaver, inddragelse af cases og "hands-on" projekter styrker forståelse og underbygger anvendelsen af teori. Dette gælder også for brugen af design elementer, der understøtter de studerendes kreativitet.
- Det er tydeligt, at forskellige former for feedback har stor betydning for de studerende, og i langt de fleste tilfælde udtrykkes der tilfredshed med form og omfang af den feedback, som underviserne har givet.

### **B-elementer**

- Som følge af situationen er der en del, der er usikre på, hvorvidt de er gjort klar til eksamen.
- Generelt udtrykker de studerende tilfredshed med anvendelsen af breakout-rooms, men understreger samtidigt, at de fungerer bedst, hvis de er bundet op på konkrete opgaver, som de studerende skal løse i fællesskab.

### **C-elementer**

Et forløb skiller sig ud fra de øvrige kurser ved at have afstedkommet en hel del negative tilkendegivelser fra de studerende.

Svarprocenten for kursets evaluering er på 53,85 % svarende til 14 ud af 26 studerende:

- Sammenlagt har 62,3 % svaret 'helt uenig /uenig /hverken enig eller uenig' til spørgsmålet, om kurset har været lærerigt. Nogenlunde samme procentdel gør sig gældende i forhold til spørgsmål om kurset var motiverende, om underviseren var tydelig i forhold til formidlingen, og om der var klarhed i forhold til færdigheder og kompetencer.
- De studerende giver især udtryk for et generelt lavt niveau og for, at den viden kurset formidlede vedrørende dataindsamling var basal svarende i højere grad til et BA-kursus end et KA-kursus.
- De studerende giver udtryk for manglende, overfladisk eller ikke-brugbar feedback.

- De studerende giver udtryk for dårlig organisering af kurset og manglende kommunikation mellem undervisere.
- De studerende giver udtryk for manglende koordinering af kommunikation mellem underviserne vedrørende eksamen samt manglende online tilgængelighed af litteratur.