

Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation

Forår 2024

Indhold

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation	2
Evaluering af Retorik	3
Evaluering af Kommunikation og IT	5
Evaluering af Film- og medievidenskab	7
Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling	10
Evaluering af Cognition and Communication	12
Evaluering af Pædagogik	14
Evaluering af Filosofi	16

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation

Hvert semester gennemfører studienævn ved Institut for Kommunikation, KOMM, to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold.

Den endelige evaluering (”slutevalueringen”) er elektronisk og består af kvantitative og kvalitative spørgsmål, der for hver kursus sammenfattes i en endelig evaluering af kurset. Vi har valgt at skære i antallet af spørgsmål i håb om at få mere fokuserede besvarelser samt at øge antallet af besvarelser. Studienævnet arbejder fortsat med yderligere forbedringer af slutevalueringen.

Formål

Formålet med evalueringerne er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere.

Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets (og de enkelte faglige miljøers) mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik.

Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU:

- A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af
- B henviser til tilfredsstillende elementer
- C henviser til elementer, der med fordel kan justeres

Evaluering af Retorik

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Retorisk skrivning, sprog og stil Hold A	6,67%	2/30
Retorisk skrivning, sprog og stil Hold B	6,67%	2/30
Argumentation	57,14%	28/49
Retorik i samfundet	56,25%	27/48
Mundtlig retorik og rådgivning A	88,89%	24/27
Mundtlig retorik og rådgivning B	70,83%	17/24
Bachelorprojektseminar	9,09%	1/11
Retorikfaglig innovation og rådgivning	35,71%	10/28
Debatkultur og retorisk medborgerskab	29,41%	10/34
Specialeseminar	0,00%	0/17

Generelle bemærkninger til evaluering:

Det nye, kortere evalueringsformat giver anledning til påfaldende omfattende fritekstsvar (spm. 4-5). Det er værdifuldt, men gør samtidig den kvantitative del (spm. 1-3) desto vigtigere for overblikkets og proportionalitetens skyld.

Alle besvarelser er læst igennem, men i sammenfatningen ses bort fra de fire kurser, hvor svarprocenten er lavere end 10% (og som vi følger op på).

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Et BA-kursus forekommer som helhed ekstraordinært vellykket. De kvantitative bedømmelser er en entydigt positive, og i fritekstsvarene fremhæves et højt fagligt og pædagogisk niveau, både teoretiske og praktiske dimensioner (inkl. bl.a. ekskursion og valg af analysmateriale).

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

Kvalificerede og engagerede undervisere fremhæves på alle kurser.

Informative slides værdsættes på to BA-kurser som støtte til overblik og tekstforståelse. Ekskursioner og gæsteoplægsholdere fremhæves på flere kurser (i enkelte tilfælde nævnes, at relevans eller formål ikke var gjort tilstrækkelig klar).

God vekslen og klar sammenhæng mellem teori og praksis fremhæves på mange kurser.

Generelt udtrykkes divergerende holdninger til gruppeoplæg, også på det kursus, hvor gruppeoplæggene har været omfattende og bestået i reel overtagelse undervisningen i 2 ud af én dags 3 lektioner, men nogle udtrykker begejstring for sidstnævnte format, så ideen om at give større ansvar til grupperne (i dette tilfælde på 4. semester) forekommer værd at eksperimentere videre med.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Nogle BA-studerende nævner udfordringer med at læse faglitteratur på engelsk og foreslår i den forbindelse, at tekster til næste kursusgang introduceres på forhånd som afslutning på hver kursusgang.

På et BA-kursus synes der at være behov for at tegne kursets samlede formål, tema og eksamenskrav tydeligere op; på to andre kan der være grund til forenkling/hårdere prioritering af stoffet og aktiviteterne. På sidstnævnte kurser med krav om aktiv deltagelse efterspørges/værdsættes det, at deadlines så vidt muligt meldes ud fra starten af semestret for strukturen og overblikkets skyld.

På et kursus opfattes oplevelsen af progression hhv. redundans ret forskelligt på holdet. Dette er i forvejen et opmærksomhedspunkt blandt kursets undervisere.

Studiegruppekoordineringen på BA i semestrets begyndelse synes at have skabt uro. Studiegrupperarbejde giver udfordringer med indbyrdes koordinering både på BA og KA.

Af besvarelserne får man det samlede indtryk, at en del studerende har svært ved at få forberedt sig til undervisningen og ønsker, at der bliver taget mere hensyn til dette. Dette er naturligvis et dilemma og kræver løbende forventningsafstemning på kurserne. Sektionen har det også i mente, når vi skal arbejde samlet med førsteårspædagogik i det kommende efterår.

På et BA- og et KA-forløb giver besvarelserne konkrete forslag til studieordningsændringer, fx angående aktivitetskrav og prøveformer, som sektionen kan arbejde videre med.

Evaluering af Kommunikation og IT

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Bachelorprojekt	2,44 %	2 / 82
Empiriske Undersøgelsesmetoder 1 - G1/A	44,44 %	12 / 27
Empiriske Undersøgelsesmetoder 1 - G1/B	45,16 %	14 / 31
Empiriske Undersøgelsesmetoder 1 - G1/C	41,03 %	16 / 39
IT-Infrastruktur - G1/hold A+TV	35,56 %	16 / 45
IT-Infrastruktur - G1/hold B+TV	64,52 %	20 / 31
IT-Infrastruktur - G1/hold C+TV	51,28 %	20 / 39
Kommunikation i kontekst - G2/A	3,33 %	1 / 30
Kommunikation i kontekst - G2/B	13,51 %	5 / 37
Kommunikation i kontekst - G2/C	20 %	6 / 30
Designprojekt - G2/A	3,85 %	1 / 26
Designprojekt - G2/B	11,43 %	4 / 35
Designprojekt - G2/C	20 %	5 / 25
Specialeseminar	0 %	0 / 33
Datamining og visualisering af netværksbaseret	5,41 %	2 / 37
Digitale platforme, medier og kommunikation	9,30 %	4 / 43

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Most courses involve devoted, passionate, well-prepared, and ready-to-help instructors and TAs, together with a well-structured semester plan, to enhance the learning experience and student satisfaction. Instructors' different expertise complement each other, such as theory-focused vs. practice-oriented, and this is acknowledged by the students.
- An open, dialogical, and supportive environment, especially with the instructor's interest in students' thoughts, facilitates students' creative thinking, participation, and learning process.
- Timely clarification of confusion is also appreciated by the students.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Comparatively low response rate among the second-year BA cohort and the MA cohort.
- Inconsistencies create confusion and dissatisfaction among students. These inconsistencies include:
 - The mismatch between what students learn in the class and what is expected in the assignments.
 - Ambiguities in assignment descriptions and expectation.
 - Disagreements between instructors and TAs or among different instructors when a course involves multiple instructors.

We will solve the issues requests to ensure that the learning objectives and materials covered in class are directly aligned with assignment expectations. Providing clear examples and guidelines can help bridge any gaps. Furthermore, facilitate regular meetings and communications among instructors and TAs to ensure consistency in teaching and assessment.

- While students acknowledge the adoption of their suggestions in the mid-term evaluation, there are a few courses where feedback has not been sufficiently addressed. Ensuring that all feedback is considered and communicated to students can enhance their learning experience.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Again, there is strong dissatisfaction with the instructors' familiarity with and control over the course curriculum, content, and the requirements of assignments and exams. A suggestion involves recommending qualified candidates to the Department of Computer Science for consideration as external lecturers/instructors in the short term.

Evaluering af Film- og medievidenskab

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Faktateori og -analyse inkl. gym. KA-TV – Hold A	62 %	18 /29
Faktateori og -analyse inkl. gym. KA-TV - Hold B	74 %	28/38
Bachelorseminar	9 %	2/23
Kvalitative og kvantitative metoder i film- og medie... A	28 %	9/32
Kvalitative og kvantitative metoder i film- og medie... B	17 %	6/35
Fiktionsteori og –analyse - Hold A	41 %	18/44
Fiktionsteori og –analyse – Hold B	57 %	26/46
Reception og brug af film og medier - Hold A	55 %	22/44
Reception og brug af film og medier - Hold B	36 %	14/39
Digital strategisk kommunikation Tilvalg	20 %	6/30
Digital Strategic Communication Elective	14 %	3/21
Digitalt design Tilvalg	28 %	9/32
Indholdsproduktion til digitale platforme	41 %	9/22
Specialeseminar/Thesis Seminar	6 %	3/49
Kreative film- og mediebrancher/Seminar A	60 %	12/20
Kreative film- og mediebrancher/Seminar B	83 %	20/24
Digitale film og mediestrategier: Seminar A	31 %	8/26
Digitale film- og mediestrategier: Seminar B	29 %	9/31

Generelle bemærkninger til evalueringen:

I efterårssemestret har der som udgangspunkt været fysisk undervisning i alle fag. Svarprocenten varierer mellem 6% og 83%. Svarraten er generelt højest på de første semestre og kandidatniveau, mens seminarerne i forbindelse med bachelorprojekt og speciale har de laveste rater.

Troværdigheden af resultaterne er af denne grund svingende. Der har været afholdt midtvejs-evalueringer i alle fag, hvor det har været relevant at afholde disse.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Øvelser og ”hands on” produktioner i undervisningen
- Kurser, der er godt struktureret
- Vidende og kompetente undervisere
- Gæsteundervisere – gerne tidligere studerende eller ansatte i film- og mediebranchen
- Informative slides og instruktion til øvelser
- Gode emner og eksempler i undervisningen
- Filmforevisningerne i Cinemateket
- Det er højt værdsat at undervisningsplaner kan tilgås før semesterstart

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Det er vigtigt, at det faglige niveau er tilpasset de studerendes forudsætninger
- Et tidligt og løbende fokus på eksamen er at foretrække
- Koordineringen af tekster og afleveringer på tværs af fag er vigtigt
- Det faglige udbytte bør afstemmes med forberedelsesbyrden
- Informative og uddybende slides er nyttige
- Undervisnings- og eksamenssprog kan på BA-niveau med fordel være ens
- Dialogbaseret undervisning, herunder medinddragelse af de studerendes ønsker, er værdsat
- Det er vigtigt at følge op på midtvejsevalueringerne
- Det øger svarprocenten i evalueringen, når underviserne tydeliggør betydningen af og formålet med den afsluttende evaluering

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- De opgivne tekster i læseplanen bør i videst muligt omfang inddrages i undervisningen
- Det bør undgås, at undervisere uopfordret udspørger enkelte studerende
- Forældet computere og it-udstyr bør fornys, da de er en udfordring for de kreative

øvelser

- Det er vigtigt, at der 14 dage før semesterstart foreligger en semesterplan på Absalon
- Mængden af læsestof bør være i overensstemmelse med timenormen
- Undervisningstilrettelæggelsen bør imødegå følelse af forvirring eller stress

Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling

Kursus	Svarprocent	Respondenter
BA-projekt	10 %	42 / 4
BA: Internet og samfund	48 %	50/24
BA: Videnskabsteori: Information	40 %	54/21
BA: IT i organisationer	34 %	65/22
BA: Digitalt design	55 %	33/18
BA: Kulturens institutioner og aktører	20 %	25/5
BA: Design og formidling	78 %	18/14
Speciale seminar	18 %	17/3
KA: Informationsetik	48%	25/12
KA: Digitalisering og teknologiske forandringsprocesser	14 %	21/3
KA: Kulturinstitutioner og kulturpolitik	22 %	9/2
KA: Kulturformidling II	76 %	17/13

Generelle bemærkninger til evaluering:

På BA er der to kurser, der ikke er kommet med i evalueringen af uransagelige tekniske årsgager. Ellers er der evalueret 7 kurser på BA og 5 kurser på KA, hvor den gennemsnitlige svarprocent er 39 %.

På spørgsmålet ”Jeg synes, det faglige udbytte var godt i forhold til den forventede arbejdsindsats?” svarer over 2/3 af de studerende enig eller helt enig på 8 af de evaluerede kurser.

Der er generelt tale om, at de studerende grundlæggende har været tilfredse med undervisningen. Men samtidig kan der være stor forskel kurserne imellem.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Ekskursioner, gæsteundervisere, erfarne undervisere, velstrukturerede undervisningsforløb og ”humane” undervisningstidspunkter blevet gentagne gange fremhævet som noget entydigt positivt.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

Generelt er der tilfredshed med midtvejsevalueringen og at undervisningen bliver justeret i forhold til de studerende input til midtvejsevalueringen. I de få tilfælde hvor de studerende ikke synes, at det er tilfældet, er de meget klare i deres kritik.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der er en tydelig tendens til, at kurser med én underviser bliver bedre evalueret end kurser med flere undervisere. På kurser med flere undervisere udtrykker de studerende tydelig kritik, hvis de oplever at de får forskellige informationer om formål, eksamener og lignende. Det er derfor vigtigt, at undervisere på kurser med flere undervisere opfordres til at have en løbende kommunikation – særligt om de formelle rammer om kurset.

Evaluering af Cognition and Communication

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Research Project	18 %	6 / 34
Topics in Cognition and Communication	42 %	14 / 33

Generelle bemærkninger til evaluering:

Very low response rate for one course.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Engagement from lecturers is consistently praised.
- 1-1 supervision and attention to student exam projects is consistently praised.
- Some students are (very) enthusiastic about diversity of content, but this is also potentially divisive (see the C category below).

Kategori B

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

No comments.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Some students are quite enthusiastic about workshops related to specific skills, especially in quantitative analysis. However, such targeting of specific skills may lead to poor student attendance for workshops where attendance is not mandatory, which may lead to suboptimal outcomes.
- The same type of problem related to student preferences seem to arise when it comes to philosophical vs empirical focus – some really like it, some don't.

- YouTube videos are another divisive issue. There might be an issue of proper framing here – many YouTubers are world class instructors, but some students still see inclusion of YouTube resources in class preparation as problematic.
- One of the evaluations indicates a potentially serious problem related to workload: several students voice their concern about placement of big chunks of work close to the exam deadline. This should probably be taken into account in the Spring semester, where two courses will run concurrently (= potential problems with high workload for that specific semester)
- Mid-term evaluation in co-taught courses may lead to issues if teachers do not coordinate.
Evaluering af Pædagogik

Evaluering af Pædagogik

Kursus	Svarprocent	Respondenter
BA-projektseminar	46,43	13/28
Pædagogisk sociologi og uddannelsessociologi (2 hold)	61,53	40/65
Pædagogisk videnskabsteori og forskningsmetode (2 hold)	40	22/55
Komparativ pædagogik og globalisering	43,14	22/51
Pædagogisk forskningspraksis	54,17	26/48
Pædagogiske Analysemetoder	38,71	12/31
Pædagogik som forskningsfelt	39,13	9/23
Specialeseminar	30,77	8/26

Generelle bemærkninger til evaluering:

Ingen bemærkninger.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Meget dygtige og engagerede undervisere, særligt fremhæves flere videnskabelige assistenter
- Meget velfungerende og støttende bachelorprojekt- og specialeseminar.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- God balance mellem niveau, arbejdsindsats og udbytte på de fleste fag.
- Alle fag beskrives som spændende, relevante og engagerende.
- Mange gode og relevante gæsteforelæsninger på flere fag.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Samarbejde med KP opleves demotiverende og ikke særlig velfungerende eller meningsfuldt.
- Ét bachelorkursus modtager tydelig kritik for uklar undervisningsplan, utilstrækkelig information og en række andre forhold, der har skabt forvirring og usikkerhed blandt de studerende. Dette forløb har et stort arbejdspress og udfordrende indhold. Man kan mistænke, at kritikken har at gøre med nyt underviserteam, og planlægning m.v. bør derfor gennemgås og opsamles grundigt. *(NB. Dette er allerede besluttet at tage op blandt underviserne)*
- Midtvejsevaluering blev glemt og kom derfor sent på et fag.
- Parallelle fag medfører for store arbejdsbyrder på både KA 2. semester, og BA 4. semester. Her bør der koordineres og reduceres.

Evaluering af Filosofi

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Bachelorprojekt	14	3 / 22
Argumentationsteori, logik og sprogfilosofi	41	12/29
Renæssancens og nyere tids filosofi	25	8/32
Videnskabsfilosofi og anvendt filosofi	31	13/42
Politisk filosofi	44	21/48
Viden, videnskab og teknologi, KA	19	5/27
Anvendt filosofi, KA	11	3/28
Renæssancens og nyere tids filosofi, ÅU	42	5/12
Videnskabsfilosofi og anvendt filosofi, ÅU	11	1/9

Generelle bemærkninger til evaluering:

Ingen bemærkninger.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Det synes klart, at studerende værdsætter velplanlagte, sammenhængende kurser med engagerede undervisere.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

Ingen bemærkninger.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Der opleves en utilfredshed med tildeling af BA-vejledere, samt at der ikke er et bachelorseminar for studerende. Måske skal vi prøve en model, hvor studerende i højere grad udvikler et emne sammen med den vejleder, der nu en gang er tildelt.

- Diskussionsklima og tone i et af kurserne angives som et problem: Noget er for indforstået, og der er for mange tilkendegivelser fra underviserne om, at spørgsmål er dumme eller irrelevante.
- Der ønskes bedre koordination af vejledning og feedback i et kursus med flere delelementer.