



**EVALUERINGSRAPPORT FOR BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSEN I
INFORMATIONSVidenskab OG KULTURFORMIDLING, STUDIEÅRET
2017/2018**

31. OKTOBER 2018

Evalueringsprocedure

Evalueringspolitik og -procedure for uddannelserne på Institut for Informationsstudier (INF) er udarbejdet i overensstemmelse med Det Humanistiske Fakultets politik for undervisningsevaluering og er beskrevet i detaljer på KUnet.

Proceduren indebærer, at undervisningen evalueres hvert semester i form af både en mundtlig midtvejsevaluering og en skriftlig slutevaluering. Slutevalueringen skal suppleres af en mundtlig opsamling med holdets studerende. Både midtvejs- og slutevalueringen skal skemalægges.

Slutevalueringen gennemføres som udgangspunkt i SurveyXact. Alle har udfyldt det samme kvantitative evalueringsskema, som indeholder et obligatorisk spørgsmål om de studerendes generelle udbytte af undervisningen.

De kursusansvarlige drøfter resultatet af slutevalueringerne med kollegaerne i underviserteamet og laver herefter en opsamling, hvor de besvarer følgende spørgsmål:

1. Hvad er de mest centrale pointer i de studerendes slutevalueringer af kurset?
2. Hvad er gået godt dette semester?
3. Hvad er absolut nødvendigt at få ændret?

3a. Hvilke problemer eller ændringer skal der arbejdes videre med?

3b. Hvilke problemer eller ændringer er der behov for, at andre instanser (f.eks. studieledelse, studieadministration eller studienævn) involveres i?

Slutevalueringer og opsamlinger sendes til de respektive BA- og KA-kordinatorer. Disse videreformidler herefter en kort skriftlig opsamling på semestrets samlede evalueringer til studienævnet, som har ansvar for den videre behandling og opfølgning.

Datagrundlag

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af studienævnets drøftelse af de kursusansvarliges opsamlinger samt nøgletal og kommentarer fra slutevalueringerne i efterårssemestret 2017 og forårssemesteret 2018. Nøgletallene er udregnet på baggrund af datagrundlaget i SurveyXact og Absalon. Der udarbejdes ikke opsamlinger på midtvejsevalueringerne.

Omfang og svarprocenter

I studieåret 2017/2018 blev der gennemført 67 undervisningsforløb på INF, hvoraf 57 (85 %) blev afsluttet med en skriftlig slutevaluering. I sidste evalueringsrapport blev 93 af 103 undervisningsforløb evalueret skriftligt, svarende til 90 %. Fordelingen på bachelor- og kandidatuddannelsen fremgår af Tabel 1.

Tabel 1: Omfang

	Undervisningsforløb i alt	Slutevalueret	Procent
Bacheloruddannelsen	52	44	85
Kandidatuddannelsen	15	13	87
Total	67	57	85

I alle de tilfælde, hvor der ikke blev gennemført slutevalueringer, er der særlige forhold, som kan begrunde det. I samtlige 10 tilfælde er der tale

om afsluttende projekter, herunder bachelorprojekt, speciale, det erhvervsrelaterede projekt samt projektorienterede forløb, hvor der endnu ikke er udviklet en procedure for, hvordan evalueringen af disse forløb skal foregå. Studienævnets målsætning er, at alle undervisningsforløb afsluttes med en skriftlig slutevaluering, og der arbejdes fortsat på at udvikle en evalueringsprocedure for afsluttende forløb samt på at gøre alle undervisere og studerende opmærksomme på slutevalueringen.

Svarprocenterne er udregnet som antallet af slutevalueringer i SurveyXact i procent af antal studerende, som har været aktive på Absalon i det pågældende semester. Svarprocenterne for slutevalueringerne for studieåret 2017/2018 ligger mellem 0 % og 100 % med en middelværdi på 45 %. I studieåret 2016/2017 lå svarprocenterne mellem 0 % og 100 % med en middelværdi på 36 %. Det er fortsat studienævnets ambition at hæve svarprocenternes bundniveau, således at de nærmer sig det nuværende middelniveau. Undervisere er blevet opfordret til at gøre en indsats for at få de studerende til at evaluere.

De studerendes vurdering af det generelle udbytte af undervisningen

Alle evalueringsskemaer indeholder de studerendes vurdering af deres generelle udbytte af undervisningen. De studerende skal angive, hvor enige de er i, at undervisningsforløbet alt i alt har været udbytterigt. I Tabel 2 er de studerendes vurderinger samlet for hvert semester. Det giver en indikation af den overordnede tilfredshed med undervisningen på de enkelte semestre.

Tabel 2: Undervisningsforløbet har alt i alt været meget udbytterigt – pr. semester

Undervisningsforløbet har alt i alt været meget udbytterigt							
	Helt enig	Overvejende enig	Hverken enig eller uenig	Overvejende uenig	Helt uenig	Antal hold	Heraf evalueret
1. sem.	30%	49%	15%	4%	2%	12	12
2. sem.	16%	52%	18%	13%	1%	6	6

3. sem.	42%	40%	9%	5%	4%	13	13
4. sem.	38%	47%	5%	10%	0%	5	5
5. sem.	26%	52%	18%	4%	0%	3	3
6. sem.	22%	44%	24%	10%	0%	5	5
KA E17	33%	42%	15%	9%	1%	9	9
KA F18	33%	51%	5%	8%	3%	4	4

Tabel 2 viser, at de studerende i langt overvejende grad vurderer, at undervisningsforløbene er udbytterige. På 2. semester og kandidaten F18 ser man den største andel af studerende i kategorierne 'Overvejende uenig' og 'Helt uenig' (samlet hhv. 14 og 11 %).

Inddeling af fagelementer i A, B og C

I overensstemmelse med Det Humanistiske Fakultets procedure for undervisningsevaluering har studienævnet inddelt de evaluerede kurser i kategorierne A, B og C. Alle 67 undervisningsforløbs slutevalueringer er screenet på baggrund af de studerendes vurdering af deres generelle udbytte af undervisningen. Evalueringer med en tydelig vægt af enten positive eller negative vurderinger er herefter identificeret og analyseret. De fag, der indgår i kategori A og C, er udvalgt på baggrund af en helhedsvurdering af følgende forhold:

- Svarprocenten. For at et kursus kan vurderes som hørende til kategori A eller C, skal minimum 66 % af de studerende, der har været aktive på Absalon, have gennemført slutevalueringen
- Antal studerende der angiver, at undervisningen har været udbytterig i forhold til antal studerende der angiver, at undervisningen ikke har været udbytterig – og omvendt
- Konkrete eksempler på god praksis eller problemer i de studerendes kommentarer

- Undervisersteamets opsamling på evalueringerne

De resterende fag indgår i kategori B, hvor undervisningen kan siges at fungere tilfredsstillende, og hvor der ikke er noget særligt at bemærke.

Tabel 3: Fordeling af fag i kategori A, B og C

	A. Undervisningen fungerer særligt godt og kan være til inspiration for andre	B. Undervisningen fungerer tilfredsstillende	C. Der er behov for justering af undervisningen
Antal evaluerede fag - BA	4	39	1
Antal evaluerede fag - KA	2	11	0

Ved nærmere gennemgang af kategori A-kurserne tegner der sig et billede af en meget velformidlet undervisning, som bl.a. er karakteriseret ved:

- Relation til virkeligheden uden for KU
- Praktisk arbejde
- Velstruktureret undervisningsforløb
- Sammenhængende forelæsninger
- Gode mundtlige oplæg

Ved nærmere gennemgang af kategori C-kurset tegner der sig et billede af udfordringer såsom:

- Mangel på struktur
- Forbereder ikke godt nok til eksamen
- For abstrakt
- Gentagelser fra tidligere fag

Studienævnets opfølgning

På baggrund af undervisningsevalueringerne og underviserteamenes opsamling har studienævnet udpeget 3 antal indsatsområder:

1. At øge den samlede svarprocents minimumsniveau i evalueringerne.
2. Udvikle kvaliteten af de studenterinddragende aktiviteter i undervisningen samt kvaliteten af vejledning og feedback.
3. Bidrage til udviklingen af en aktiv engagerende studiekultur på INF ved at sætte fokus på studerendes studiekompetencer og forudsætning for den studenterinvolverende undervisning.
4. Fokuserer på undervisning i relation til praksis, hvor det er relevant.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

I evalueringsrapporten for studieåret 2016/2017 udpegede studienævnet følgende 3 indsatsområder:

- I. *At udvikle kvaliteten af de studenterinddragende aktiviteter i undervisningen samt kvaliteten af vejledning og feedback.*
Status 2018: Det er lykkedes at lave helt ny studieordning på BA med større fokus på design for derigennem at få feedback.
- II. *At bidrage til udviklingen af en aktiv og engagerende studiekultur på INF ved at sætte fokus på de studerendes studiekompetencer og forudsætninger for den studenterinvolverende undervisning.*
Status 2018: INF har lavet en helt ny studieordning på BA, hvor de studerende skal vælge ind på specialiseringer, der passer til deres egne ønsker og kompetencer.
- III. *At øge den samlede svarprocents minimumsniveau i slutevalueringerne, samt sikre at alle opfylder kravet om slutevaluering jf. INF's evalueringsprocedure.*
Status 2018: INF har hævet den gennemsnitlige svarprocent fra 36% til 45%.

Statistik over eksamensresultater

Der er ikke rigtigt noget at bemærke for studieåret 2017/2018.

Det eneste kan være, at årgang 2016 klarer sig noget dårligere end både årgang 2015 og 2017 – om det har noget at gøre med den lave gennemsnitlige optagelseskvotient og den store andel af optagne på ledige pladser er ikke til at sige.

Praksisfelter: Kultur og medier på BA 4. semester har en høj dumpeprocent på 36 % og en lav karaktergivning – gennemsnitligt 6,0. Det er sådan set det eneste, der skiller sig ud, men det er også årgang 2016.