



**EVALUERINGSRAPPORT FOR BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSEN I  
INFORMATIONSVIDENSKAB OG KULTURFORMIDLING, STUDIEÅRET  
2016/2017**

7. NOVEMBER 2017

### **Evalueringsprocedure**

Evalueringspolitik og -procedure for uddannelserne på Det Informationsvidenskabelige Akademi (IVA) er udarbejdet i overensstemmelse med Det Humanistiske Fakultets politik for undervisningsevaluering og er beskrevet i detaljer på KUnet.

Proceduren indebærer, at undervisningen evalueres hvert semester i form af både en mundtlig midtvejsevaluering og en skriftlig slutevaluering. Slutevalueringen skal suppleres af en mundtlig opsamling med holdets studerende. Både midtvejs- og slutevalueringen skal skemalægges.

Slutevalueringen gennemføres som udgangspunkt i SurveyXact. Alle har udfyldt det samme kvantitative evalueringsskema, som indeholder et obligatorisk spørgsmål om de studerendes generelle udbytte af undervisningen.

De kursusansvarlige drøfter resultatet af slutevalueringerne med kollegaerne i underviserteamet og laver herefter en opsamling, hvor de besvarer følgende spørgsmål:

1. Hvad er de mest centrale pointer i de studerendes slutevalueringer af kurset?
2. Hvad er gået godt dette semester?
3. Hvad er absolut nødvendigt at få ændret?

3a. Hvilke problemer eller ændringer skal der arbejdes videre med?

3b. Hvilke problemer eller ændringer er der behov for, at andre instanser (f.eks. studieledelse, studieadministration eller studienævn) involveres i?

Slutevalueringer og opsamlinger sendes til de respektive BA- og KA-kordinatorer. Disse videreformidler herefter en kort skriftlig opsamling på semestrets samlede evalueringer til studienævnet, som har ansvar for den videre behandling og opfølgning.

### Datagrundlag

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af studienævnets drøftelse af de kursusansvarliges opsamlinger samt nøgletal og kommentarer fra slutevalueringerne i efterårssemestret 2016 og forårssemesteret 2017. Nøgletallene er udregnet på baggrund af datagrundlaget i SurveyXact og Absalon. Der udarbejdes ikke opsamlinger på midtvejsevalueringerne.

### Omfang og svarprocenter

I studieåret 2016/2017 blev der gennemført 103 undervisningsforløb på IVA, hvoraf 93 (90 %) blev afsluttet med en skriftlig slutevaluering. I sidste evalueringsrapport blev 102 af 112 undervisningsforløb evalueret skriftligt, svarende til 91 %. Fordelingen på bachelor- og kandidatuddannelsen fremgår af Tabel 1.

**Tabel 1:** Omfang

	Undervisningsforløb i alt	Slutevalueret	Procent
Bacheloruddannelsen	80	72	90
Kandidatuddannelsen	23	21	91
Total	103	93	90

I flere af de tilfælde, hvor der ikke blev gennemført slutevalueringer, er der særlige forhold, som kan begrunde det. F.eks. er der på flere undervisningsforløb som foreskrevet lagt evalueringsskema op i SurveyXact, men ingen studerende har udfyldt det. I andre tilfælde er der

tale om afsluttende projekter, herunder bachelorprojekt, speciale og det erhvervsrelaterede projekt, hvor der endnu ikke er udviklet en procedure for, hvordan evalueringen af disse forløb skal foregå. Studienævnets målsætning er, at alle undervisningsforløb afsluttes med en skriftlig slutevaluering i SurveyXact, og der arbejdes fortsat på at gøre alle undervisere og studerende opmærksomme på slutevalueringen.

Svarprocenterne er udregnet som antallet af slutevalueringer i SurveyXact i procent af antal studerende, som har været aktive på Absalon i det pågældende semester. Svarprocenterne for slutevalueringerne for studieåret 2016/2017 ligger mellem 0 % og 100 % med en middelværdi på 36 %. I studieåret 2015/2016 lå svarprocenterne mellem 0 % og 95 % med en middelværdi på 46 %. Det er fortsat studienævnets ambition at hæve svarprocenternes bundniveau, således at de nærmer sig det nuværende middelniveau. Undervisere på forløb med særligt lave svarprocenter er blevet opfordret til at gøre en indsats for at få de studerende til at evaluere.

### De studerendes vurdering af det generelle udbytte af undervisningen

Alle evalueringsskemaer indeholder de studerendes vurdering af deres generelle udbytte af undervisningen. De studerende skal angive, hvor enige de er i, at undervisningsforløbet alt i alt har været udbytterigt. I Tabel 2 er de studerendes vurderinger samlet for hvert semester. Det giver en indikation af den overordnede tilfredshed med undervisningen på de enkelte semestre.

**Tabel 2:** Undervisningsforløbet har alt i alt været meget udbytterigt – pr. semester

Undervisningsforløbet har alt i alt været meget udbytterigt							
	Helt enig	Overvejende enig	Hverken enig eller uenig	Overvejende uenig	Helt uenig	Antal hold	Heraf evalueret
1. sem.	26%	46%	13%	10%	5%	15	15
2. sem.	37%	39%	17%	6%	0%	10	10

3. sem.	36%	49%	12%	3%	0%	25	23
4. sem.	39%	44%	10%	6%	1%	9	9
5. sem.	37%	39%	18%	5%	1%	9	9
6. sem.	40%	36%	9%	7%	9%	6	6
KA E16	23%	45%	27%	0%	5%	13	13
KA F17	44%	38%	11%	8%	0%	8	8

Tabel 2 viser, at de studerende i langt overvejende grad vurderer, at undervisningsforløbene er udbytterige. På 1. og 6. semester ser man den største andel af studerende i kategorierne 'Overvejende uenig' og 'Helt uenig' (samlet hhv. 15 % og 16 %).

### Inddeling af fagelementer i A, B og C

I overensstemmelse med Det Humanistiske Fakultets procedure for undervisningsevaluering har studienævnet inddelt de evaluerede kurser i kategorierne A, B og C. Alle 103 undervisningsforløbs slutevalueringer er screenet på baggrund af de studerendes vurdering af deres generelle udbytte af undervisningen. Evalueringer med en tydelig vægt af enten positive eller negative vurderinger er herefter identificeret og analyseret. De fag, der indgår i kategori A og C, er udvalgt på baggrund af en helhedsvurdering af følgende forhold:

- Svarprocenten. For at et kursus kan vurderes som hørende til kategori A eller C, skal minimum 66 % af de studerende, der har været aktive på Absalon, have gennemført slutevalueringen
- Antal studerende der angiver, at undervisningen har været udbytterig i forhold til antal studerende der angiver, at undervisningen ikke har været udbytterig – og omvendt
- Konkrete eksempler på god praksis eller problemer i de studerendes kommentarer

- Underviserteamets opsamling på evalueringerne

De resterende fag indgår i kategori B, hvor undervisningen kan siges at fungere tilfredsstillende, og hvor der ikke er noget særligt at bemærke.

**Tabel 3:** Fordeling af fag i kategori A, B og C

	A. Undervisningen fungerer særligt godt og kan være til inspiration for andre	B. Undervisningen fungerer tilfredsstillende	C. Der er behov for justering af undervisningen
Antal evaluerede fag - BA	7	73	0
Antal evaluerede fag - KA	2	21	0

Ved nærmere gennemgang af kategori A-kurserne tegner der sig et billede af en meget velformidlet undervisning, som bl.a. er karakteriseret ved:

- Velstruktureret og dialogbaserede kurser
- God vejledning og respons
- Variation i undervisningsformer og studenterinddragende aktiviteter (fx ugeopgaver, øvelser og workshops)
- Undervisning der udfordrer det traditionelle format med kombination af teori og praksis
- Motiverende undervisning, engagerede undervisere og medstuderende

Der er ingen kurser, der opfylder kriterierne for et C-kursus i studieåret 2016/2017.

### Studienævnets opfølgning

På baggrund af undervisningsevalueringerne og underviserteamenes opsamling har studienævnet udpeget tre indsatsområder:

1. At udvikle kvaliteten af de studenterinddragende aktiviteter i undervisningen samt kvaliteten af vejledning og feedback.

2. At bidrage til udviklingen af en aktiv og engagerende studiekultur på IVA ved at sætte fokus på de studerendes studiekompetencer og forudsætninger for den studenterinvolverende undervisning.
3. At øge af den samlede svarprocents minimumsniveau i slutevalueringerne, samt sikre at alle opfylder kravet om slutevaluering jf. IVA's evalueringsprocedure.

### Opfølgning på seneste evalueringsrapport

I evalueringsrapporten udpegede studienævnet følgende 3 indsatsområder:

- i. *Fortsat fokus på at udvikle og sikre kvaliteten af de studenterinddragende aktiviteter i undervisningen.*  
**Status 2017:** Studiemiljøprojektet STEP fortsætter arbejdet med at sikre og styrke et godt studiemiljø. Der har været afholdt en række VIP-møder om UV-kulturen (VIP-initieret). • Praktik og karriereudvalget har via en arbejdsgruppe med Jeppe og Casper bidraget til udvikling af et 30ECTS-projektorienteret modul.
- ii. *At bidrage til udviklingen af en aktiv og engagerende 'studiekultur' på IVA ved at sætte fokus på studiekompetencer og forudsætninger for den studenterinvolverende undervisning.*  
**Status 2017:** Studiemiljøprojektet STEP fortsætter også her arbejdet med at sikre og styrke et godt studiemiljø. Jette Hyldegård iværksatte sammen med TEACH og BA-koordinatoren et seminar i august om klyngevejledning og feedback med fokus på studentercentreret og -aktiverende undervisning og læring. Det forholdsvis nye Semesterudvalg (drevet af de studerende) er et dialogforum hvor emner af relevans for studielivet mens undervisningen kører, kan tages op og behandles.
- iii. *Fortsat fokus på at øge den samlede svarprocents minimumsniveau i slutevalueringerne, samt sikre at alle VIP såvel som DVIP opfylder kravet om slutevaluering jf. IVAs evalueringsprocedure.*  
**Status 2017:** Der blev gennemført slutevalueringer på 93 ud af 103 undervisningsforløb (svarende til 90%) i studieåret 2016/2017. de tilfælde, hvor der ikke foreligger en slutevaluering, er der enten tale om at ingen studerende har udfyldt det forelagte evalueringsskema eller afsluttende projekter, herunder bachelorprojekt, speciale og det erhvervsrelaterede projekt. Det skyldes, at der endnu ikke er aftalt en procedure for, hvordan evalueringen af disse forløb skal foregå. Nu skal vi have de sidste med og fastholde praksis med at få slutevalueret ALLE kurser. Der er fortsat en del kurser, som har en meget lav svarprocent i deres

slutevalueringer. Studienævnet har derfor mindet underviserne om at tidspunktet for den samlede slutevaluering, såvel som midtvejsevalueringen, skal fremgå af lektionsplanen for det enkelte kursus. Derudover har studienævnet anbefalet at underviserne aktivt informerer om perioden for slutevaluering samt den mundtlige opsamling, og sørger for at sætte de studerende i gang med at slutevaluere i direkte forbindelse med undervisningen (senest den næstsidste undervisningsgang).

I bestå-statistikkerne er der flere forhold, der springer i øjnene:

1. Mest bemærkelsesbeværdigt er, at studerende optaget i 2016 ved alle prøver på første studieår har en markant højere dumpeprocent end de, der blev optaget i 2015. Der er for begge årgange tale om den reviderede BA studieordning fra 2015. En betydelig del af forklaringen på den højere dumpeprocent er formentlig at flere i Digital eksamen vælger at aflevere blankt, hvilket udløser et administrative -3. Desuden er der evidens for at den lavere gennemsnitlige kvotient betyder lavere karakterer på uddannelsen, ligesom der er evidens for at optagne på førsteprioritet klarer sig bedre eksamensmæssigt end optagne på lavere prioritet og optagne på ledige pladser. Der var færre optagne på førsteprioritet i 2016 end i 2015. Bestå-karaktererne er dog generelt kun lidt lavere for årgang 2016 end 2015. Den ringe eksamensdeltagelse og de lave resultater for studerende optaget på ledige pladser har haft den konsekvens, at IVA har besluttet ikke længere at optage studerende på ledige pladser fra 2017. Endvidere er det tydeligt, at i jo højere grad de studerende deltager i og består deres eksaminer, jo højere er sandsynligheden for at de gennemfører – og tilsvarende, at jo færre eksaminer, de studerende deltager i og består, jo højere er sandsynligheden for at de falder fra. I løbet af de første tre semestre sker der en betydelig udskilning, men de, der starter på 4. semester vil med meget stor sandsynlighed gennemføre uddannelsen. IVA har i det forløbne år arbejdet meget med at reducere frafald, og har fastlagt procedurer for monitorering og opfølgning over for frafaldstruede studerende, der fortsat er aktive på studiet, men hænger på nogle af prøverne.
2. Omlægningen af videnskabsteori-elementerne i BA-studieordningen fra BA studieordningen 2012 til 2015, hvor videnskabsteori-delen blev flyttet fra 4. til 1. semester, ser nu efter to gennemløb ud til at have haft positiv effekt. Faget Videnskabsteori og videnformer på BA STO 2015 har en beståprocent på 88 % for årgang 2015 og 82 % for årgang 2016, hvor beståprocenten i faget Videnskabsteori og metode for årgang 2014 havde en beståprocent på 74 %.
3. KA-uddannelsen blev revideret i 2016 bl.a. med en tydeligere profilering. To af modulerne, Vidensorganisation og Videnskabelig kommunikation og forskningsanalyse har ret høje dumpeprocenter på omkring 30 %, hvilket er væsentligt højere end andre moduler på uddannelsen. Der er ikke nogen umiddelbar forklaring, og disse to moduler følges ved de kommende eksamensterminer.