

Evalueringssammenfatning

Institut for kommunikation E22

Indhold

Evalueringspraksis på KOMM	2
Generelle bemærkninger til evalueringerne.....	2
Informationsstudier (BA) og Informationsvidenskab og kulturformidling (KA).....	3
Film- og medievidenskab	5
Kommunikation og IT	7
Pædagogik.....	9
Retorik.....	11
Cognition and Communication	13
Filosofi.....	14

Evalueringspraksis på KOMM

Hvert semester gennemfører Studienævnet ved Institut for kommunikation (KOMM) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Evalueringerne består af en mundtlig evaluering, der ligger midtvejs i semestret, og en skriftlig slutevaluering.

Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semester bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik.

Grundlaget for de skriftlige evalueringer er et fælles elektronisk skema, som studerende på alle hold udfylder mod slutningen af semesteret, typisk den næstsidste undervisningsgang, og som diskuteres på holdet den efterfølgende undervisningsgang.

Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde – for efteråret 2022 afholdt 23. januar 2023. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU:

- A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af
- B henviser til tilfredsstillende elementer
- C henviser til elementer, der med fordel kan justeres

Generelle bemærkninger til evalueringerne

Evalueringerne af undervisningen i efteråret 2022 viser generelt en høj grad af tilfredshed blandt de studerende med instituttets uddannelser og kursusudbud; dette gælder på tværs af uddannelsesniveauer (BA, KA, Åbent Universitet), og på tværs af uddannelser. De mange kommentarer viser også et stort engagement fra de studerende. Der er stadig et problem med at få svarprocenterne op, dog ses der en opadgående tendens. Et tilbagevendende træk er, at underviserne roses af de studerende for deres engagement og formidlingsevner. Vi bevarer og udbygger den stadigt stigende tilfredshed med forskellige former for feedback, inklusive peer-to-peer feedback. Af mindre positive træk bemærkes det, at der flere steder opleves problemer med koordinering mellem flere undervisere på samme kursusaktivitet, og der efterspørges en strømlining af brugen af Absalon (den digitale læringsplatform).

Informationsstudier (BA) og Informationsvidenskab og kulturformidling (KA)

Kvantitativt: 14 kursusforløb er blevet evalueret heraf 10 på BA, 1 BA-tilvalg og 3 på KA. Derudover er BA-projekt blevet evalueret, mens der ingen tilbagemeldinger var på specialeseminaret.

Den gennemsnitlige svarprocent på BA-kurser varierer mellem 25,81% og 86,36%, mens KA-kurserne varierer mellem 46,67% og 75%. Der er i alt 4 kurser med en svarprocent på under 50%. Halvdelen af kurserne har en svarprocent på 66,67% eller mere.

Læringsudbytte fra kurserne spænder fra 3,2 til 4,7, der dog i enkelte tilfælde dækker over en polariseret evaluering, hvor nogen var meget tilfredse og andre meget utilfredse. Der, hvor der er problemer, er især vedrørende kursusorganisering, der spænder fra 2,2 til 4,6, hvorvidt kurset var motiverende fra 2,4 til 4,9, og hvor klar og tydelig underviseren var med stoffet i dialoger og feedback fra 2,1 til 4,9. Det er tydeligt, at på de kurser, hvor der er lavt læringsudbytte, er der også problemer med organisering af kurset, motivation og tydelig formidling. Og på de kurser med højt læringsudbytte, er der tilfredshed med organisering, motivation og tydelig formidling. Særligt tre kurser har haft vanskeligheder.

A-træk (aktiviteter, der er forbilledlige):

Særligt et kursus på kandidaten fik en fremragende evaluering.

- *Meget motiverede undervisere, der bruger læsestoffet i undervisningen og uddyber på et højere niveau.*
- *Der er både tekst i punktformer og billeder til PPT som uddybes, som viser, hvordan underviseren har styr på sit stof.*

B-træk (aktiviteter, der er tilfredsstillende):

Der bør arbejdes på at forbedre brugen af Absalon.

Der bør også arbejdes på at klæde underviserne bedre på til undervisning i praktiske teknologier.

C-træk (aktiviteter, der kunne forbedres):

Der er tre kurser alle på BA-niveau inkl. TV, hvor der er udtalt utilfredshed blandt de studerende, og her bør der gøres en ekstra indsats for at modvirke denne tendens.

- *Til tider kan jeg godt savne, at kurset har haft mere at byde på - mere fylde, mere læring.*

Det er især kommunikationsproblemer og dårlig formidling, der bliver berettet om i de problematiske kurser.

- *Har gennem hele forløbet været svært at fornemme faget, hvad det skal ende ud med.*
- *Nogle gange har underviser haft en ærgerlig attitude, når man har efterspurgt hjælp, og nogle gange svaret "det har I lært, så det skal I kunne finde ud af selv".*

Men der har også været problemer med organisering af de pågældende kurser.

- *Very unstructured course, with little to no motivation.*
- *Sometimes there were some misunderstandings regarding what we exactly need to do.*
- *Kurset har desværre følt super kaotisk.*

Film- og medievidenskab

De lave svarprocenter på nogle kurser gør det svært at betragte besvarelserne som repræsentative. Svarprocenten varierer mellem 12 % og 82 %. Efterårssemestret har som udgangspunkt været fysisk undervisning i alle fag.

Der har været afholdt midtvejsevalueringer på alle fag, hvor de studerende har mulighed for at kommentere undervisningselementer i løbet af kursusforløbene. Den dialog er central, og flere studerende udtrykker tilfredshed med, at der er blevet lyttet konstruktivt til udmeldinger undervejs. Generelt er der tilfredshed med brugen af Absalon, selv om det fremgår, at det især på kurser med flere undervisere er vigtigt, at alle følger samme struktur, f.eks. i forhold til at kommunikere arbejdsopgaver samme sted i systemet.

Nedenstående sammenfatter tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Helhedsbilledet fremstår positivt i forhold til vurderingerne af både kurserne, feedback og andre elementer i de digitale tilbagemeldinger, og generelt er der et trygt, motiverende og positivt læringsmiljø. Generelt er der også tilfredshed med undervisere, kurser, gæster, feedback, planlægning såvel sammensætning af varierede elementer i undervisningen. De studerende udtrykker også tilfredshed med deres egen læring igennem alle kurser, men der er rum for forbedring i c-træk.

A-træk (aktiviteter, der er forbilledlige):

- God semesterplan og kursusstruktur og god struktur på Absalon.
- Motiverende, engagerende og inspirerende undervisere med energi og passion for faget.
- Konstruktivt og trygt læringsmiljø på kurset.
- Gode og relevante gæsteundervisere.
- Varieret feedback fra både medstuderende og underviser, skriftlig og mundtlig.

B-træk (aktiviteter, der er tilfredsstillende):

- De studerende ønsker en bedre organisation på Absalon når det handler om opdelingen i forskellige kursusrum til forskellige dele af et kursus.
- Der skal være en god koordination mellem flere undervisere på faget.
- De studerende ønsker dialog i undervisningen samt mulighed for aktiv deltagelse (også forelæsninger).
- De studerende giver udtryk for uklare målsætninger i et forløb på BA, men med en svarprocent på 22% er det svært at vurdere, hvor mange oplever problemet.
- Nogle studerende oplever, at arbejdsbyrden af et enkelt kursus er for høj.

C-træk (aktiviteter, der kunne forbedres):

- De studerende giver udtryk for forvirring over kursusstrukturen på første semester BA (sammenhæng mellem seminar og forelæsninger og mellem film- og medievidenskabsdelen). Sammenhæng mellem film- og medievidenskabs traditioner, teorier, og metoder burde være tydeligere, især på kurser, der går på tværs af film og medie.
- De studerende giver også udtryk for utilfredshed over gentagelser af indhold fra BA-kurser på MA.

Kommunikation og IT

The final evaluation has been carried out in all courses in the program. The summary report below is based on eight courses (four courses on the bachelor level, including *Grundlæggende Kommunikationsteori* (response rate [RR] = 65.95 %), *Grundlæggende datalogi* (RR = 36.12 %), *IT-Infrastruktur* (RR = 23.17 %)), *Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori* (RR = 68.19 %), and *Bachelorprojekt* (RR = 28,57 %) and four ones on the MA level, including *Kommunikation og samarbejde i organisationer* (RR = 42.98 %), and *Konceptudvikling og innovation* (RR = 47.53 %), *Specialeseminar* (RR = 28,57 %), and *Specialeforberedende emne* (RR = 80,77 %). The BA and MA courses *Projektorienteret forløb* and *Projektorienteret forløb-udvidet* are not in the evaluation, as all are internship-based and hence different from the above in-class courses.

While the response rates vary across different courses, the average rate of 52.73% turns out to be much higher than the one in Spring 2022 (i.e., 37.79 %).

A-træk (aktiviteter, der er forbilledlige):

- Most courses entail a supportive, open environment for classroom dialogue and, especially, for the students to participate in and influence the learning process.
 - "Læreren gav mulighed for indflydelse hvis man havde indvendinger til undervisningen. Der var et godt fælleskab og gode debatter."
 - "Underviserne er behagelige og klar på at hjælpe, hvis der er spørgsmål, så selve miljøet er rart at møde op i, og der er plads til at stille spørgsmål."
- The majority of the courses involves pedagogically inspiring, engaged, and well-prepared teachers and well-structured semester plan, with high learning outcomes and student satisfaction.
 - "Spændende emner, gode tekster og rigtig god sammenfletning til det andet fag hele vejen igennem"
- Rich opportunities to receive feedback, both oral and written to assignment and in-class presentation, and to learn from each other's perspective in reciprocal learning.
 - "Medstuderende har en tendens til at læse teksterne med 'samme øjne' som dig. Derfor har fremlæggelserne været utrolig givende, da der er blevet talt i samme sprog."
 - "Det har været feedback i form af TA's kommentarer og hjælp og det har fungeret super godt, kommentarerne har været uddybende."

B-træk (aktiviteter, der er tilfredsstillende):

- TAs (always) matter a lot in the learning process. Overall, TAs' work has been praised when they were approachable, helpful, familiar with the course content and assignments and provided sufficient feedback to the students, which could bring the learning experience to a higher level. Yet, one or two have received criticism for failing to do so.

- “Når hun [TA] var der lavede vi ikke noget fagligt og personligt følte jeg at det var spild af min tid. Når hun gav feedback på delopgaverne vidste hun ikke hvad formalia var end ikke opgavebeskrivelsen. Det resulterede i at færre med tiden dukkede op til hendes lektioner. Hun var til tider nedladende i sin tone når hun gav feedback hvilket ikke ligefrem højnede engagementet for dukke op.”
- The students raised the difficulties of a) evaluating teaching with different languages (i.e., Danish and English) and b) evaluating teaching from a team of instructors.
 - “Det er svært at besvare et spørgeskema, hvor vi har to undervisere. Der bør være en mulighed for hver underviser...Det var i forvejen svære emner, og det er svært at lære nye begreber på engelsk og dansk samtidig.”
- ”Jeg føler at forelæserne er meget forskellige og det derfor kan være svært at svare på ovenstående spørgsmål. Dette burde derfor med fordel deles op når der er flere forelæsere på kurset.”
- There are few emerging confusions regarding different ways of arranging Absalon’s learning activities, such as to upload the slides before or after the lecture, to have different “modules” (depending on the very definition of “module”), and to have reading materials as a compendium or available on the Absalon. A clear communication could help align expectations between the instructor and the students.
 - “Derudover ville det være rart hvis alle undervisere har styr på, hvordan man lægger slides op, og i hvert fald lægger dem op samme sted” [IT-Infrastruktur]

C-træk (aktiviteter, der kunne forbedres):

- The different teaching styles across the instructors and the insufficient articulation of the consistency in few individual courses make the students confused and even frustrated. This could be solved by, for instance, coordinating meetings within the teaching team more regularly.
 - “Undervisningen har været meget uklar og usammenhængende fra lektion til lektion. Det virker som om at de forskellige undervisere ikke rigtig har koordineret deres undervisning.”
 - “Undervisningen dette semester har været meget afbrudt og skiftende, på grund af de mange forskellige underviser. Det har også betydet at kursus målene ikke har stået så klart, da forskellige undervisere har haft meget forskellige indgangsvinkler og undervisningsmetoder, hvilket har været forvirrende at tilpasse sig.”
- When a course consists of various subjects/topics, insufficient articulation of the connection between or among different subjects/topics makes the students difficult to master the learning process. This could be solved by particularly underlining the connections and bringing it explicitly to the students.
 - “Kurset har været rodet og vi er hoppet rundt i forskellige programmer og lærer som har sagt forskellige ting. Alt for meget Læringsstof at nå at skulle forstå på for lidt tid.”

Pædagogik

Sammenfatningen bygger på 10 evalueringsrapporter fra studerende på de 8 moduler, der har været afviklet på Pædagogik BA og KA i efteråret 2022. Et enkelt modul har en svarprocent under 20 (markeret med *) og indgår ikke i opsummeringerne.

Modul	Svarprocent	N
BA-projektseminar*	17,24 %	5/29
Pædagogikken aktuelt – Hold 1	86,21 %	25/29
Pædagogikken aktuelt – Hold 2	78,57%	22/28
Pædagogikkens historie – Hold 1	87,50%	28/32
Pædagogikkens historie – Hold 2	85,71%	24/28
Didaktik og curriculumsociologi	55,32%	26/47
Psykologiske temaer i pædagogik	60,00%	36/60
Specialeseminar	21,43%	3/14
Metodiske tilgange til pædagogisk forskning	56,67%	17/30
Anvendelse af pædagogisk videnskab*	56,25%	18/32

A-træk (aktiviteter, der er forbilledlige):

- Vellykket vekslen mellem holdundervisning og instruktortimer
- Casearbejde
- Velorganiseret sparring studerende imellem
- Værdifuldt samspil mellem undervisere og vejledere med forskellige perspektiver + gæsteundervisere

B-træk (aktiviteter, der er tilfredsstillende):

- Undervisningen beskrives generelt som varieret og udfordrende.
- Mange kurser opleves som spændende og horisontudvidende, giver stort overblik
- Dygtige, engagerede og fleksible undervisere, både enkeltvis og i samspil.
- Feedback i forskellige former opleves som god og brugbar.

C-træk (aktiviteter, der kunne forbedres):

- Koordinering af afleveringsfrister på to kurser (konkret ved ændring undervejs i semestret).
- Uklarhed om rammer og forventninger på to kurser vedr. pensumopgivelser og arbejdsindsats.
- Nogle oplever stoffet overvældende på to kurser.
- Peerfeedback opleves ikke som fyldestgørende på et kursus.
- Nogle ønsker holdtimer, instruktortimer og workshops samlet på de samme dage for

at frede læsedage og arbejdsdage. På den anden side opleves 4-timers moduler i et andet kursusforløb af nogle som for lange.

- En sygdom melding skabte usikkerhed om et kursus' rammer hos nogle studerende. Til gengæld fremhæves på samme kursus empatiske undervisere i tilspidsede situationer.
- Klarere rammer og forventningsafstemning efterspørges af mange på et kursus.
- Mange fritekstkommentarer og ikke entydige (både utilfredshed og stor tilfredshed) ang. tilrettelæggelsen af et kursus, fx kursusstruktur, arbejdsformer, gruppearbejdets form og værdi.
- Tilrettelæggelsen af et bestemt kursus (skriveøvelser, eksamensform) kalder på opmærksomhed.

Retorik

Sammenfatningen gælder 11 evalueringsrapporter fra studerende på de 8 moduler på Retorik BA og KA, der har været afviklet i efteråret 2022.

Modul	Svarprocent	N
Retorisk teori og analyse - Hold A	31,43%	11/35
Retorisk teori og analyse - Hold B	35,48%	11/31
Retorisk skrivning og rådgivning - Hold A	45,45%	10/22
Retorisk skrivning og rådgivning - Hold B	21,05%	4/19
Retorisk kritik	64,29%	27/42
BA-seminar	23,68%	9/38
Retorisk praksis og stemmebrug - Hold A	66,67%	22/33
Retorisk praksis og stemmebrug - Hold B	42,86%	12/28
Specialeseminar	50%	5/10
Moderne teoretiske og metodiske perspektiver (MTMP)	65,63%	21/32
Den retoriske tradition	71,88%	23/32

A-træk (aktiviteter, der er forbilledlige):

- Perspektiver fra gæster udefra + fra eksterne lektorer værdsættes.
- Casearbejde
- Entydigt, at der gives konstruktiv feedback og i flere formater. Især mundtlig og dialogisk feedback fremhæves.
- Vellykket seminarforløb med indbyrdes feedback og fleksibel struktur.

B-træk (aktiviteter, der er tilfredsstillende):

- Godt samspil mellem kurserne på et semester og dermed også mellem teori og praksis.
- Generelt god mulighed for aktiv deltagelse.
- Arbejdsbyrden opleves generelt som passende med hældning mod tung.
- Velorganiseret undervisning på de fleste forløb.
- Ofte fremhæves kompetente og engagerede undervisere i rubrikken 'Hvad har været særlig godt'.
- Modulstruktur i digitale kursusrum værdsættes.

C-træk (aktiviteter, der kunne forbedres):

- Ønske om feedback på mundtlige oplæg i tillæg til faglig diskussion på et kursus.
- Påmindelse om at repetere retningslinjer for peer feedback hver gang.
- Et af undervisningslokalerne synes decideret uegnet til obligatoriske praktiske øvelser.

- En del nævner, at vekslen mellem tre undervisere giver et ujævnt forløb mht. niveau og rammesætning af nogle opgaver. (Samtidig anerkendes de tre med eftertryk, også for koordinering.)
- Fagets profil og mål kan blive klarere på et kursus.
- Svarprocent på evalueringerne af et seminar er lav, men de få svar peger på en uklar og utilfredsstillende tilrettelæggelse, der kalder på ændringer.
- Mange fritekstkommentarer til et bestemt semester, men ikke entydige. Forholdsvis klart efterspørges tydeligere prioritering af omfattende og vanskeligt læsestof og et større engagement fra de studerendes side på et kursus. På et andet nævner flere, at nogle teoretiske perspektiver går igen fra ét kursus til et andet.
- Lav svarprocent på evalueringerne på nogle kurser (se øverst).

Cognition and Communication

To kurser er blevet evalueret, med svar fra hhv 9 / 44 (20,45%) og 10 / 37 (27,03%) af de studerende. Mere end 50% af de studerende udtrykte tilfredshed med kurserne.

A-træk (aktiviteter, der er forbilledlige):

På et kursus, hvor 90% har modtaget feedback, er der stor tilfredshed med den modtagne feedback. En studerende skriver *"It was feedback from my teacher on the assignments, it has worked great, since it was very positive and made me feel that I'm not a total mess after all"*. Andre udtrykker feedback som "useful", "constructive", "fine", mv.

For det andet kursus udtrykker 70% af de studerende, at underviserne var klare og tydelige samt at læringsmiljøet var konstruktivt.

Af friteksten fremgår det bl.a. *"God undervisning, fin inddragelse af de studerende ift. gruppearbejde hvor man kan få gode diskussioner frem"* og *"Begge undervisere er velmødt med en fed energi som kun kan smitte af på de studerende"*

På begge kurser er der stor tilfredshed måden kursernes Absalonrum var struktureret med hhv. 70 % og 90 % tilfredshed.

B-træk (aktiviteter, der er tilfredsstillende):

65% af de studerende på et kursus udtrykker, at de har lært meget af kurset og at kurset var velorganiseret og motiverende. På det andet kursus udtrykker 50% af de studerende at de lærte meget af kurset og at det var motiverende, 60% udtrykker, at kurset var velorganiseret.

C-træk (aktiviteter, der kunne forbedres):

På et kursus hvor der er givet peer feedback udtrykker nogle, at det ikke er en optimal feedback-form. Fra fri-tekst *"ikke min foretrukne måde"*, *"I don't know how useful...I din't feel as confident giving feedback"*. Andre udtrykker tilfredshed med feedback-formen: *"har virket super godt"*, *"has been useful"*

På det et kursus kommenterer en enkelt studerende, at *"It would have been better if the program had focused on communication rather than cognitive science, otherwise, it would have existed in a social science department rather than a humanities faculty"*

Filosofi

Kvantitativt:

12 forløb har været evalueret (her skelnes ikke mellem evalueringer af undervisnings og seminarer), heraf 4 på BA, 2 på KA, 2 tilvalgsfag, 2 fag på ÅU, samt specialeseminar og BA-seminar. Svarprocenter for sidstnævnte samt det ene af forløbene på ÅU ignoreres i den kvantitative evaluering da de er meget lave. Den gennemsnitlige svarprocent for de øvrige forløb ligger typisk omkring de 50%+, med nogle udsving.

Samlet er det kvantitative indtryk godt, med nogle udsving. Her er udvalgt 3 temaer, afspejlet i spørgeskemaets sp. 1, 3 og 7, angående Oplevet læringsudbytte, om kurset var motiverende, og om der er klarhed over hvilke kompetencer der skal opnås via forløbet. (Her er kun tal for undervisningsforløbene inddraget, og igen ignoreres forløb med meget lav svarprocent. Positive tilkendegivelser er "enig" og "meget enig" kumuleret. Kun dette tal bruges nedenfor. Disse tre tal udvalgt da vi de seneste evalueringer har rettet opmærksomhed mod andre nøgletal.)

Hvad angår oplevet læringsudbytte er evalueringen flot. Det ringest evaluerede forløb ligger på 68.7%; det bedst på 94.7% med omkring de 80% som typisk tal. Det må siges at være tilfredsstillende. Også på forløb med en broget vurdering vurderes læringsudbyttet at være højt.

Lidt mere broget, men stadig ganske pænt, er indtrykket vedrørende motivation. Her er spændet for positive tilkendegivelser fra 45.8% til 100%, med en ujævn fordeling hvor mere end halvdelen ligger omkring de 55% og resten omkring de 90%. Det anbefales at se nærmere efter de kurser der scorer relativt lavt her.

Den mest, om end ikke stærkt, bekymrende, tilbagemelding angår klarhed om kompetencer ("Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus"). Spændet er her mellem 29.2% og 72%, med et typisk svar omkring 60%. Måske det er intrinsisk meget vanskeligt at være klar omkring hvilken viden og kompetence man præcist skal tilegne sig i et givet filosofi-forløb. Uagtet dette, er der to forløb der bør undersøges nærmere.

Kvalitativt og opsummering af A, B, og C-træk:

A-træk (aktiviteter, der er forbilledlige):

Det er særligt positivt at de studerende generelt har en meget konstruktiv tilgang til det de bliver undervist i – det er tydeligt i evalueringerne, at de studerende er engagerede i stoffet, og gerne stiller sig kritisk til det de bliver undervist i, og opsøger viden om deres studie uden for undervisningsrummet.

Samtidigt er det især positivt at en del af studentermassen udtrykker begejstring for deres seminarundervisning.

B-træk (aktiviteter, der er tilfredsstillende):

Kurserne er generelt motiverende, og generelt er flertallet af de studerende klare over hvilke kompetencer de skal opnå, men der er også rum til forbedring på nogle kurser.

C-træk (aktiviteter, der kunne forbedres):

Et opmærksomhedspunkt er, at flere studerende giver udtryk for at det er svært at gennemskue formålet med deres seminarer. Især når flere undervisere er tilknyttet det samme kursus, kan der forekomme dissonans mellem de forskellige underviseres tilgange til seminarerne, og de studerende har svært ved at afkode hvad der forventes af dem heri. Se også ovenfor om forventning

Der bør rettes et særligt fokus på et enkelt kursus. En række studerende beskriver undervisningen stærkt kritisabelt, på trods af at også nogle studerende er glade for kurset.

Generelt kan det siges, at de studerende i overvejende grad (med enkelte afvigende kurser) har vist stor interesse i og tilfredshed med efterårets kurser.

Et opmærksomhedspunkt er at nogle studerende på nogle kurser efterspørges af en større diversitet i pensummet når det angår filosofierne på pensums køn.