

# Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation

efterår 2023

## Indhold

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation .....	2
Evaluering af Retorik - E23 .....	4
Evaluering af Kommunikation og IT - E23 .....	6
Evaluering af Film- og medievidenskab - E23 .....	8
Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling - E23.....	10
Evaluering af Cognition and Communication - E23.....	12
Evaluering af Pædagogik - E23 .....	13
Evaluering af Filosofi - E23 .....	15

## Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation

Hvert semester gennemfører studienævn ved Institut for Kommunikation, KOMM, to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold.

Vi videreførte i efterårssemesteret et pilotprojekt, hvor vi eksperimenterer med evalueringsforløbet: Vi har rykket den første evaluering (”midtvejsevalueringen”) frem og betonet den formative dimension af evalueringen, så midtvejsevalueringen i højere grad bliver en mulighed for de studerende til at komme med inputs til, hvordan kurser kan forbedres. Midtvejsevalueringen er stadig mundtlig, men udmunder sig i en lille opsummering med vægt på eventuelle fremadrettede handlingspunkter.

Den endelige evaluering (”slutevalueringen”) er, som tidligere, elektronisk og består af kvantitative og kvalitative spørgsmål, der for hver kursus sammenfattes i en endelig evaluering af kurset. Vi har valgt at skære i antallet af spørgsmål i håb om at få mere fokuserede besvarelser samt at øge antallet af besvarelser. Studienævnet arbejder fortsat med yderligere forbedringer af slutevalueringen. Selvom den nye midtvejsevaluering er mere ressourcetung, er den stadig vel modtaget af studerende såvel som undervisere.

### Formål

Formålet med evalueringerne er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere.

Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets (og de enkelte faglige miljøers) mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik.

Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU:

- A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af
- B henviser til tilfredsstillende elementer
- C henviser til elementer, der med fordel kan justeres

## Generelt indtryk

Vi har oplevet en vis stigning i svarprocenten, hvilket bestyrker validiteten, men der er stadig plads til forbedring af dette forhold.

Generelt giver evalueringssammenfatningerne et indtryk af, at langt de fleste kurser på instituttet tages godt imod af de studerende. Blandt træk der går igen er, at de studerende værdsætter undervisernes faglige kvalitet og god inddragelse af praksiselementer.

## Evaluering af Retorik - E23

Sammenfatningen gælder 12 evalueringsrapporter fra studerende på de 9 moduler på Retorik BA og KA, der har været afviklet i efteråret 2023.

Modul	Svarprocent	N
Retorisk teori og analyse - Hold A	60%	18/30
Retorisk teori og analyse - Hold B	34%	11/32
Retorisk skrivning og rådgivning - Hold A	60%	12/20
Retorisk skrivning og rådgivning - Hold B	55%	11/20
Retorisk kritik	59%	24/41
BA-seminar	20%	7/35
Projektorienteret forløb	8%	1/12
Retorisk praksis og stemmebrug - Hold A	70%	21/30
Retorisk praksis og stemmebrug - Hold B	52%	15/29
Specialeseminar	25%	2/8
Moderne teoretiske og metodiske perspektiver (MTMP)	44%	15/34
Den retoriske tradition	51%	18/35

### A-træk

- På næsten alle kurser værdsættes det eksplicit, at underviserens faglige profil og ekspertise matcher det konkrete kursus, og det gælder både HVIP og DVIP.
- BA-uddannelsen får samlet set gode evalueringer, der afspejler vellykket progression fra 1. semester (hvor forskellige former for stilladsering værdsættes) til 3. semester (hvor ambitionsniveauet fremhæves).

### B-træk

- Godt samspil mellem teoretiske og praktiske discipliner.
- Generelt trykke læringsrum med mulighed for aktiv deltagelse.
- Arbejdsbyrde og fagligt niveau opleves gennemgående som passende.
- En indsats fra underviserne på et BA-kursus for at klargøre fagets profil og mål i kølvandet på sidste års evalueringer synes at have været vellykket.

### C-træk

- Flere nævner ligesom sidste efterår, at stof fra et BA-kursus går igen på KA; det er ikke et formelt problem, men opleves af flere som repetition/manglende progression.
- Evalueringerne af undervisningen på et KA-kursus afviger i dette semester negativt fra de øvrige pga. særlige omstændigheder. UL følger op.
- Enkeltstående bemærkninger om lavt fremmøde er netop enkeltstående, men peger på forhold, som det kommende semesters undervisere og årgangsansvarlige med fordel kan være opmærksomme på. (Denne samtale er i gang allerede.)

## Evaluering af Kommunikation og IT - E23

The final evaluation has been carried out in all courses in the program. The summary report below is based on eight courses:

Five courses at the bachelor level:

- Grundlæggende Kommunikationsteori
- Grundlæggende datalogi
- IT-Infrastruktur
- Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori
- Bachelorprojekt'

Four courses at the MA level:

- Kommunikation og samarbejde i organisationer
- Konzeptudvikling og innovation
- Specialeforberedende emne
- Specialeseminar.

The response rates for the individual courses varies, from 10 % (*Bachelorprojekt*) to 65.76 % (*Grundlæggende datalogi*), with an average of 39.35 %.

### A-træk

- A collaborative, open environment for classroom dialogue and seminars to facilitate students' participation and learning process.
- Devoted, passionate instructors and TAs who enhance the learning experience.
- Real-life examples in lectures that inspire and motivate students.

### B-træk

- Mixed feelings about class participation when being called upon. Some appreciate engagement, while others find it inappropriate, especially when they have some difficulty to understand what's being taught.
- Students acknowledged the relevance of mid-term evaluations. They appreciated changes made in response to feedback. However, the absence of a mid-term evaluation and the

opportunity to express opinions led to dissatisfaction. The suggestion is to remind instructors both at the beginning and in the middle of the semester to carry out the evaluation.

- Need for better coordination between instructors and courses, particularly regarding different expectations/competences of students and deadlines for assignments. As suggested earlier, more coordinating meetings between instructors and teaching assistants could ensure consistency in the teaching and an alignment with students' varying expectations. But the situation is becoming much better.
- Improved articulation of course requirements and competences in the curriculum to align student expectations.

### C-træk

- There is a dissatisfaction with one instructor's familiarity with and control over the course curriculum, content, and requirements of assignments and exams. For instance, students complained about the difficulty in understanding what the teacher was saying, the lack of connection between the assigned reading for the lesson and what was taught, and the slides being messy and difficult to read after the lecture.

## Evaluering af Film- og medievidenskab - E23

I efterårssemestret har der som udgangspunkt været fysisk undervisning i alle fag. Svarprocenten varierer mellem 6 % og 85 %. Med i alt 307 besvarelser ud 640 mulige ligger den samlede svarrate på 48 %. Svarraten er generelt højest på 1. semester, mens seminarerne i forbindelse med bachelorprojekt og speciale har de laveste rater. Det er derfor indlysende, at troværdigheden af resultaterne er svingende, hvorfor mindre valide svarrater vil blive påpeget, når det er aktuelt.

Der har været afholdt midtvejsevalueringer i alle fag, hvor det har været relevant at afholde disse. Ved stort set alle kurser er de studerendes ønsker efterfølgende blevet implementeret i undervisningen.

Der er stort set ingen kommentarer til brugen af Absalon, hverken positive eller negative, hvorfor det på nuværende tidspunkt må anses at være indfaset, som et fuldt brugbart digitalt læringsredskab.

Det samlede resultat af de kvantitative evalueringer vidner om at 1) *det faglige niveau*, 2) *forventningerne til arbejdsindsatsen* og 3) *det faglige udbytte* lever op til de studerendes forventninger. Langt den overvejende majoritet af de studerende er således enten ”enige” eller ”meget enige” i, at niveauet for de tre ovenfor anførte studieelementer er tilfredsstillende.

Samme tendens til enighed i forhold til afviklingen af undervisningen går igen i de skriftlige kommentarer. Stort set alle kurser beskrives som godt strukturerede med fokus på dialog og rum for læring. Specielt fremhæves øvelser, gruppearbejde, gæsteforelæsninger og ekskursioner som fordrende for læringsmiljøet. Underviserne bliver overordnet beskrevet som engagerede, fagligt kompetente, gode til at inddrage eksempler og i at perspektivere ellers udfordrende stof.

Med dette in mente er der dog stadig rum for forbedringer, hvilket delvis vil fremgå af det opsummerede B-træk og i særdeleshed i det ligeledes opsummerede C-træk.

Nedenstående sammenfatning er således en opgørelse af tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Medmindre andet er anført, er det betragtninger, som går igen på tværs af hold og årgange. Enkeltstående ytringer af såvel positiv som negativ karakter er ikke fundet repræsentative og derfor ikke gengivet her.

### A-træk

- Strukturering af de enkelte kurser.
- Undervisning med anvendelse af gruppearbejde og praktiske øvelser.
- Engagerede og vidende undervisere.



- Ønsker ved midtvejsevalueringerne efterleves.
- Ekskursioner og gæsteforelæsere som en del af undervisningen.
- Praktisk eksemplificering i relation til svære tekster.
- Filmforevisninger i Cinemateket.

### B-træk

- Det er vigtigt, at undervisningen er varieret i forhold til emner, tekster, praktiske øvelser, dialog og feedback.
- Proaktiv brug af power points med overblik og hovedpointer foretrækkes.
- Tidligt fokus på læringsmål samt en tydelig formulering af eksamenskrav og forventninger.
- Vigtigt at koordinere afleveringer og deadlines mellem fagmoduler på de enkelte årgange.
- Undgå overlap af tekster og emner på tværs af BA- og KA-kurser.
- Læsevejledning og introduktion inden næste kursusgang, gerne med spørgsmål til teksterne som led i forberedelsen.
- Tydelig sammenhæng mellem forberedte og læste tekster samt emner i undervisningen.
- Et trygt læringsmiljø.
- Undervisningsdage á 6 timers varighed er ikke fordrende for læringsprocessen.

### C-træk

- Undervisning tilrettelægges således, at oplevelsen af både fagligt og tidsmæssigt pres reduceres mest muligt.
- Præcisering af kursets faglige anvendelighed i relation til det samlede studieforløb.
- Større viden hos underviser omkring formalia.
- Vigtigt med en naturlig progression fra BA- til KA-niveau.

## Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling - E23

Modul	Besvarelsesprocent
Problemløsning og design H1	78 %
Problemløsning og design H2	72 %
Digital kultur H1	85 %
Digital kultur H2	81 %
Platforme og systemer	65 %
Søgning og vidensorganisation	50 %
Digital kulturarv	44 %
Søgning og vidensorganisation	85 %
Open data science	17 %
Projektorienteret forløb	21 %
Informationsorganisering og analyse	64 %
Teknologiforståelse	57 %
Specialeseminar	23 %
Kulturformidling 1	55 %

14 kursusforløb er blevet evalueret, heraf 10 på BA og 4 på KA. På BA-kurserne varierer svarprocenten mellem 17 % og 85 %. På KA-kurserne varierer svarprocenten mellem 23 % (specialeseminar) og 64 % (Informationsorganisering og analyse).

Den gennemsnitlige svarprocent for alle kurser afviklet i foråret 2023 er 57 %, hvilket er højt i forhold til såvel instituttet som fakultetet.

Generelt har der været stor tilfredshed med de afviklede kurser, men der er også store forskelle. Til spørgsmålet om det faglige udbytte var godt i forhold til den forventede arbejdsindsats, er der således både 100 % (Problemløsning og design – hold 2) og 0 % (Open data science), der angiver, at de er enige eller helt enige.

I forhold til de 0% på Open data science skal man dog være opmærksom på, at svarprocenten er den laveste (17 %) på alle de evaluerede kurser. På hovedparten af kurserne giver over 2/3 af de studerende da også udtryk for, at de er enige eller helt enig i, at det faglige udbytte var godt i forhold til den forventede arbejdsindsats.

Med hensyn til de mere kvalitative besvarelser er følgende kendetegnende:

### A-træk

- Mange undervisere fremhæves som engagerede og motiverende.
- De studerende er generelt meget tilfredse med at arbejde med cases, få feedback, deltage i ekskursioner og brug af gæstelærere i undervisningen.

### B-træk

- De studerende giver generelt udtryk for, at kurserne har en god variation af forskellige undervisningsformer.
- De studerende giver generelt udtryk for, at undervisningen er velstruktureret og godt forberedt.

### C-træk

- Når de studerende skriftligt giver udtryk for frustration, handler det typisk om følgende: Manglende feedback, usikkerhed om formål med kurset og eksamen, manglende kommunikation mellem undervisere.
- Derudover nævnes manglende struktur (Platforme og systemer) og manglende hensyntagen til de studerendes kompetenceniveau (Open data science).

## Evaluering af Cognition and Communication - E23

Evaluering af følgende kurser i E23:

- Introduction to Cognitive Science and Experimental Method (svarprocent 58,33 % (21 / 36))
- Communication Theory and Research Design (svarprocent 58,33 % (21 / 36))

### A-træk

- Undervisere som er flinke og hjælpsomme
- Spændende akademiske artikler
- Rigtig god fordeling mellem flere undervisere
- Generel støtte og entusiasme fra undervisere

### B-træk

- Bedre balance mellem dybde og bredde – der ønskes generelt mere kvalitet i stedet for kvantitet
- Lab weeks, der er et intensivt forløb i slutningen af semesteret, opleves forsat lidt problematisk i forhold til arbejdsmængde og krav
- Generelt lidt for meget læsestof, selvom det opleves som relevant
- Bedre balance mellem mængden af læsning, hjemmearbejde og øvelser

### C-træk

Ingen C-træk.

## Evaluering af Pædagogik - E23

Sammenfatning af kursusevalueringer

Modul	Svarprocent	N
BA-projektseminar	11,76 %	2/17
Pædagogikken aktuelt (2 hold)	53,85 % 61,29 %	14 / 26 19 / 31
Pædagogikkens historie (2 hold)	65,38 % 74,19 %	17 / 26 23 / 31
Didaktik og curriculumsociologi	64,00 %	32 / 50
Psykologiske temaer i pædagogik	61,67 %	37 / 60
Projektorienteret forløb BA og KA	21,43 %	3 / 14
Metodiske tilgange til pædagogisk forskning	66,67 %	22/33
Anvendelse af pædagogisk videnskab	66,67 %	22/33

Generelle bemærkninger, der kalder på tydeligere udmelding af fagets og undervisningens karakter, på tværs af mange fag.

- Mange efterspørger læsevejledninger og fokus-punkter til forberedelse, særligt når der er meget stof, eller vanskelige tekster.
- Flere studerende nævner det som bekymrende, at undervisningen i vidt omfang varetages af DVIP.
- Der optræder flere steder en bekymring over tekster, der er forældede, fx fra 2005.

### A-træk

- Exceptionel stor tilfredshed med niveau og indhold på førsteårskurser
- Kombinationer af abstrakte teori og konkrete cases fungerer godt, og gør vanskeligt stof meget nemmere tilgængeligt.
- Der er på alle kurser blevet fulgt op på temaer fra midtvejsevalueringen, og underviserne har været tydelige med, hvad der ville blive gjort i forlængelse af midtvejsevalueringen.
- Kobling til aktuelle politiske begivenheder (Gaza) fremhæves som engagerende formidling, der gør fagets relevans tydelig.
- Gode arrangementer med foredrag ude af huset på to kurser.

## B-træk

- Tekstnære introduktioner til primærttekster og anden udfordrende litteratur fremhæves som meget støttende
- God balance mellem undervisningsformer.
- Trygge og inkluderende undervisningsrum på de fleste kurser.
- Det fremhæves som vellykket og meningsfuldt, at der på flere kurser er en rytme for ugen, med workshops en dag, og forelæsninger en anden.

## C-træk

- En undervisers forelæsninger beskrives som tagende udgangspunkt i, at de studerende har et detaljeret kendskab til feltet, hvilket de endnu ikke kan forventes at have.
- Litteraturmængden på enkelte kurser opleves som overvældende.
- Enkelte kurser opleves som ”overlæssede” – der skal nås mere, end hvad der er muligt, hvilket opleves overfladisk og utilfredsstillende.
- Samundervisning med lærerstuderende fra KP får en blandet modtagelse – relevansen er ikke klar, og formatet opleves som forstyrrende, fordi det er anderledes end eksamensopgaven.
- Studieordningens fokus på organisationsteori i målene for projektorienterede forløb opleves som meget uvedkommende.
- Udfordrende med mange portfolioelementer og skriveøvelser på kandidaten.

## Evaluering af Filosofi - E23

Hovedindtrykket er ret entydigt, at uddannelsernes moduler er værdsatte af det store flertal af de studerende, og at den ny evalueringsform fungerer rigtig godt. Undervisernes engagement og faglige niveau fremhæves mange gange som godt. Feedbackkulturen trives. Af mindre positive ting kan det fremhæves, at koordination på tværs af undervisere, samt mellem seminarer og forelæsninger, stadig driller i nogle kurser.

Kvantitativt:

Generelt en ok besvarelsesprocent. Gennemsnittet er 53,06 % og dækker over to aktiviteter med ingen besvarelser, få med mindre end 40 %, og en del oppe i nærheden af 80 %.

I alt har 182 kunne besvare evalueringen.

### Spørgsmål 1: ”Fagligt niveau er passende” (alle aktiviteter)

Helt uenig:	0 / 182	0,0 %
Uenig:	14 / 182	7,7 %
Neutral:	26 / 182	14,3 %
Enig:	73 / 182	40,1 %
Helt enig:	68 / 182	37,4 %

Aggregeret enig/helt enig: 77,5 %

### Spørgsmål 2: ”Jeg synes, der var rimelige forventninger til vores arbejdsindsats som studerende.” (alle aktiviteter)

Helt uenig:	3 / 182	1,6 %
Uenig:	12 / 182	6,6 %
Neutral:	27 / 182	14,8 %
Enig:	75 / 182	41,2 %
Helt enig:	63 / 182	34,6 %

Aggregeret enig/helt enig: 75,8%

### Spørgsmål 3: ”Jeg synes, det faglige udbytte var godt i forhold til den forventede arbejdsindsats” (alle aktiviteter)

Helt uenig:	2 / 182	1,1 %
-------------	---------	-------

Uenig:	12 / 182	6,6 %
Neutral:	26 / 182	14,3 %
Enig:	77 / 182	42,3 %
Helt enig:	63 / 182	34,6 %

Aggregeret enig/helt enig: 76,9%

### Kvalitativt:

#### A-træk

- Generelt er der meget stor tilfredshed med undervisernes faglige og undervisningsmæssige niveau og engagement.
- Der er generelt tilfredshed med det faglige niveau, fx et seminarhold på BA (med høj besvarelsesprocent), hvor 84,4 % var enige eller helt enige i at det faglige niveau er passende. Tilsvarende på KA-tilvalgs kursus.
- Noget tilsvarende ovenstående gælder for fagligt udbytte og forventninger til de studerendes arbejdsindsats, se dog under B-træk.
- Særligt et tilvalgs kursus på BA fremhæves både kvantitativt og kvalitativt som virkelig godt.

#### B-træk

- Stedvist (på første år på BA) efterspørges færre fælles og flere individuelle øvelser. Dette bør principielt adresseres, men det er et ressourcespørgsmål
- Enkelte kurser er ift. arbejdsindsats og fagligt niveau en anelse mindre tilfredsstillende end hovedindtrykket, fx et fag på 2. år BA, hvor ca. 30 % er uenige eller neutrale ift. spørgsmål om fagligt udbytte og arbejdsindsats.
- Generelt, med kun enkelte kvalitative kommentarer i den modsatte retning, fungerer det godt med den tidlige feedback og undervisernes håndtering af denne.
- Det er værd at bemærke, at der ikke er den store kritik af formen på KA-kurser med tre blokke og tre undervisere. Nogen synes, det fungerer rigtig godt, nogen få savner mere



sammenhæng. Dog synes et KA-kursus at have begyndt lidt skævt i forhold til nogle studerendes forventninger til faget, og der efterlyses i den forbindelse en oversigt som introduktion til kursets temaer.

C-træk:

- Stedvist efterspørges en stærkere sammenhæng mellem aktiviteterne i forelæsninger og seminarerne. Dette kan næppe undgås helt, men det bør stadig være en prioritet.