

## **Evaluering af undervisningen på MEF, efterår 2019**

### **Evalueringspraksis på MEF**

Hvert semester gennemfører Studienævnet ved Institut for Medier, Erkendelse og Formidling (MEF) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Evalueringerne består af en mundtlig evaluering, der ligger midtvejs i semestret, og en skriftlig slutevaluering. Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejs-evalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semester bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik. Grundlaget for de skriftlige evalueringer er et fælles elektronisk skema, som studerende på alle hold udfylder mod slutningen af semesteret, typisk den næstsidste undervisningsgang, og som diskuteres på holdet den efterfølgende undervisningsgang. Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde – for efteråret 2019 afholdt 7/01 2020. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU: A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af, B henviser til tilfredsstillende elementer, mens C henviser til elementer, der med fordel kan justeres.

### **Generelle bemærkninger**

Evalueringerne af undervisningen i efteråret 2019 viser generelt en høj grad af tilfredshed blandt de studerende med instituttets uddannelser og kursusudbud; dette gælder på tværs af uddannelsesniveauer (BA, KA, MA, Åbent Universitet). De kurser, der fremhæves i evalueringerne, har mange A-træk og en del B-træk. Eksempler nævnes i det følgende. Et tilbagevendende træk er at underviserne roses af de studerende for deres engagement og formidlingsevner. Der er også i højere grad end tidligere tilfredshed med feedback, og det kan også læses som et gennemgående træk, at de studerende ikke har modstand mod studenterdrevne aktiviteter såsom fx peer-to-peer feedback. Et andet mindre positivt gennemgående træk, på tværs af de fleste uddannelser, er at de studerende finder samundervisning (fx med to faste undervisere på samme kursus, eller en fast underviser som tovholder på et kursus hvor der optræder flere andre undervisere og/eller gæsteundervisere) udfordrende, og at der i et vist omfang mangler mere

nøje koordinering/planlægning og afstemning (mellem underviserne) på sådanne kurser.

## **De enkelte uddannelser:**

### **Retorik**

12 kurser evalueret.

Generelt udbredt tilfredshed. Især er der tilfredshed med mange former for feedback og oplevelsen af at kunne bruge det teoretiske stof i praktiske sammenhænge.

Overordnet må det dog siges at der er ganske stor utilfredshed med at have to eller flere undervisere. På BA-kurser er det vanskeligt for de fleste studerende at skulle skifte mellem dansk og engelsk.

Besvarelsesprocenten ligger fra 14,2%- 82,7%. Generelt er den lavere end sidste år. Vanskeligt at sige hvorfor den er høj i nogle fag og ikke i andre.

A-træk:

- Der er blevet givet indgående feedback.
- De mange praktiske opgaver hvor teori bringes i anvendelse.
- Et KA-kursus med feltarbejde virker særligt relevant i forhold til arbejdsmarkedet. Her har det fungeret fint med to undervisere.
- Underviseren roses i flere tilfælde for forståelse for de studerendes behov.
- Individuel feedback (i enkelte fag).
- Sammenspillet mellem teori og praksis fungerer godt på flere kurser.
- Forbilledlig skriftlig og mundtlig feedback på flere kurser.

B-træk:

- God studenterinddragelse fra undervisers side i nogle forløb.
- Langt de fleste forløb roses for at være velstrukturerede og have en fin progression.
- I mange fag fungerer gruppearbejdet i studiegrupperne rigtig godt.
- Undervisning på engelsk fungerer godt på KA.

C-træk:

- Det fungerer generelt ikke godt med flere undervisere. Faktisk har de studerende kun været glade for det i et enkelt KA-fag (ud af 9 kurser med flere undervisere). To eller flere undervisere kan virke forvirrende hvis de har forskellige opfattelser af faget, eller ikke har koordineret deres undervisning tilstrækkeligt. Nogle studerende foreslår en opdeling i blokke hvor en underviser har ansvar for en enkelt blok (og udprøver efter sin egen undervisning). Andre studerende skriver at der bør udnævnes en underviser, der har hovedansvaret for et undervisningsforløb.
- Undervisning på engelsk er forvirrende og svært for de studerende på BA-niveau.

### **Film- og medievidenskab**

Sammenfatningen baserer sig på i alt 21 digitale evalueringsrapporter.

Svarprocenten er meget svingende fra kursus til kursus, men den er generelt en smule forbedret fra sidste semester. Det lader til, at flere undervisere dette semester har sat tid af til besvarelse af skemaet i undervisningen, hvilket er hensigtsmæssigt.

I forhold til tidligere bærer dette semesters evalueringer præg af, at der er tale om nye studieordninger på både BA og KA. En række undervisere underviser således helt nye kurser for første gang, og evalueringerne peger på visse udfordringer med koordinering mellem kurser med flere undervisere og visse tekstsammenfald. Der vil blive fulgt grundigt op på evalueringerne og erfaringerne med de nye studieordninger ved et fælles møde for Sektion for filmvidenskab og kreative medieindustrier og Sektion for medievidenskab i februar, hvor det også vil være muligt at evaluere erfaringerne med eksamensforløbene, som disse evalueringer jo desværre ikke giver viden om. Som udgangspunkt peger evalueringerne ikke på årsager til akutte ændringer i de nye studieordninger, men der er stadig en del at arbejde med i forhold til implementeringen af dem.

Nedenstående sammenfatter tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Skønt helhedsbilledet – på nær for et enkelt kursus, som der allerede er holdt møde med underviserne om – fremstår positivt i forhold til vurderingerne af både kurserne, feedback og andre elementer i det digitale skema, har vi valgt at medtage flere c-udsagn, da det er her, der er plads til forbedring.

## A-træk

- Varieret kursusstruktur med god balance mellem forelæsninger, gæstebesøg, studenteroplæg og gruppearbejde
- Forskningsbaseret undervisning, hvor undervisere illustrerer koblingen mellem fagets teorier og metoder og konkrete forskningsprojekter
- Dygtige undervisere med stort og smittende engagement
- Brugbare møder mellem teori og praksis, fx gennem praktiske øvelser og relevante cases med forankring i det aktuelle medielandskab
- Præcis og detaljeret feedback; Feedback er ikke bare feedback
- Inspirerende gæster fra verden uden for universitetet
- Brug af diverse digitale tiltag i undervisningen, fx kahoot-quizzet
- Følelsen af noget 'ekstra' for de studerende, fx i form af filmvisninger i Cinemateket

## B-træk

- Overskuelig semesterplan og struktur for kurset
- Tydelig overensstemmelse mellem studieordning, kursusbeskrivelse og kursets indhold
- Velforberejede lærere og sammenhængende undervisning, både blandt VIP, D-VIP og instruktører
- Passende litteratur, både niveaumæssigt og omfangsmæssigt
- Klar sammenhæng mellem undervisningsform og eksamensform og oplevelsen af progression frem mod eksamen
- God balance i den aktive undervisningsdeltagelse mellem mængden af afleveringer, arbejdsbyrden og kursuslængden
- Konstruktive BA- og specialeseminarer med fokus på skrivning, processtyring og de studerendes egne projekter

## C-træk

- Der skal være tydelig koordinering og sammenhæng på kurser med en kombination af forelæsninger og seminarer, som flere af de nye fag bygger på
- Det er i det hele taget centralt med god koordinering, når der er flere undervisere af et kursus. Ikke mindst når der på enkelte kurser er op til fire forskellige undervisere
- Det er centralt, at undervisere bakker op om de nye studieordninger frem for at fokusere på, hvad der evt. efter deres mening var bedre tidligere. Det er ukonstruktivt, når studerende oplever, at undervisere mener, at alting var bedre før ...

- Enkelte kurser fremstår ustrukturerede for de studerende, hvilket er uacceptabelt
- Der er øget behov for klarhed omkring eksamensform og -krav, når teori og analyse skal kobles med en praktisk produktion
- Midtvejsevalueringer SKAL afholdes. Og undervisere skal lytte til kritikpunkter i midtvejsevalueringerne og forholde sig konstruktivt til kritikken
- Det er vigtigt at forventningsafstemme og tydeliggøre værdien af kursusindholdet på forhånd, fx når man skal tilegne sig viden, som skal bruges på resten af studiet, men som de studerende ikke nødvendigvis skal til eksamen i i det konkrete semester
- Det er problematisk med gentagelser fra andre fag, også mellem BA- og KA-kurser, og det faglige niveau skal være højere på KA end på BA
- Der skal være overensstemmelse mellem kursusbeskrivelserne og det faktiske kursusindhold

### **Andre pointer fra evalueringerne**

- Flere studerende udtrykker utilfredshed med alt for store hold. Både i forhold til de fysiske forhold – plads i lokalet, mulighed for at høre underviseren og læse slides – men også i forhold til deltagelse, diskussion og gruppefremlæggelser
- Der kan være stor nervøsitet blandt visse studerende i forhold til nu kun at have en enkelt bedømmer på interne hjemmeopgaver. Det gælder fx, når der nu er mulighed for at tage projektorienteret forløb som et kursus på 30 ECTS, så det vægter lige så tungt som specialet på det endelige karakterblad
- Det er vigtigt, at underviserne er bevidste om, at internationale studerende blandt kursusdeltagerne ofte har andre forudsætninger end de danske studerende eller særlige behov, som man med fordel kan tage en kort snak om ved starten af kurset

### **Filosofi**

11 evalueringer, hvor vi dog ser bort fra et forløb med kun to deltagere, hvoraf ingen har besvaret. De resterende 10 består for to kursers vedkommende af 2 separate evalueringer med udgangspunkt i seminarerne. Et af forløbene har været et seminar om bacheloropgaven. Svarprocenten svinger mellem 26 og 78%; særligt 1. semesterskurser har en høj besvarelse. Gennemsnitsbesvarelse er omkring 50%

### **A-elementer:**

Særligt for 1. semester på BA roses omfanget af feedback

På en række af kurserne vurderes det samlede læringsudbytte som meget højt

Mange undervisere roses som engagerede, imødekommende og dygtige

### **B-elementer:**

Langt overvejende vurderes arbejdsbyrden som passende, med enkelte udfald

Mange roser samarbejdet med de andre studerende (peer-to-peer feedback etc.) selvom der også er nogle, der ikke er helt komfortable med dette.

På et stort flertal af kurserne tilkendegiver et stort flertal sig enige, eller meget enige, i, at kurset var motiverende

På et (stort) flertal af kurserne tilkendegiver et (stort) flertal, at underviser(e) var klar og tydelig i formidling og i feedback.

### **C-elementer:**

Et flertal af kurserne har været med to eller flere undervisere. På nogle af disse mangler der koordination imellem underviserne, eller en klarere kommunikation om at der anvendes forskellige pædagogiske tilgange. Det er på et enkelt kursus især en kilde til frustration når forskellene ikke italesættes.

Nogle studerende har oplevet at dele af undervisningen har forekommet ustruktureret.

Nogle seminarer har i nogle perioder fungeret mindre optimalt for nogle af de studerende, da de oplever at der mangler ”styring”, og/eller at den skriftlige feedback har været uklar.

### **Cognition and communication:**

Number of individual evaluation forms: *26/34 students (76 %)*, *28/38 students (74 %)*.

### **A-elements**

- Passionate and engaging instructors
- Very good overall structure

### **B-elements**

- Well-structured course materials and textbooks
- Relevant material
- Seminar structure

### **C-elements**

Poor time management for some exercises

Lack of coordination and communication of expectations with regards to certain course elements

### **Things to consider:**

- Issues with workload balance. This includes the total amount of work; the distribution over the semester; the distribution within and between courses.
- The variance in the level of pre-existing knowledge, especially with regards to statistics, remains an issue in the programme.

### **Kommunikation og IT**

Sammenfatningen baserer sig på 8 kurser. Der er gennemført evaluering på alle kurser på uddannelsen. Svarprocenten er meget svingende – fra 13 - 78 % for de enkelte kurser. For over halvdelen af kurserne er svarprocenten under 33 %.

### **A-elementer – aktiviteter, der er forbilledlige:**

Engagerede, fagligt dygtige og motiverende undervisere i de fleste kurser

Live-opgaveløsning i plenum

Godt samarbejde mellem de studerende – de studerendes hjælp til hinanden faciliterer fælles læring

Fagligt relevante problemstillinger også i de teoretisk tunge kurser

Godt med erfaringsnære eksempler i undervisningen

### **B-elementer – aktiviteter, der er tilfredsstillende:**

God struktur på feedback i øvelsestimerne og på afleveringsopgaver

Gode praksisnære aktiviteter i visse kurser

Gode forelæsninger og god formidling

### **C-elementer – aktiviteter, der kunne forbedres:**

Mange omstruktureringer i løbet af semesteret på KA-kurserne. Det opleves som kaotisk organisering.

Skabe helt klare retningslinjer omkring eksamen, pensum og feedback i visse kurser

Det er generelt en udfordring at skabe sammenhæng på kurser med flere undervisere, herunder også koordinering ml. undervisere og instruktører, til dels pga forskelle i undervisningsstil, fagligt fokus og overskud.

For stejl progression mellem afleveringsopgaver i nogle kurser

For lavt fagligt niveau i et enkelt kursus

## **Pædagogik**

Evalueringen dækker 8 kurser, heraf tre med dobbelthold.

Evalueringerne på BA har en besvarelsesprocent mellem 40 og 80%, mens de på kandidaten ligger omkring 50%. Kurser tidligt på uddannelsen har langt de højeste besvarelsesprocenter, hvilket kan indikere at de studerende mister tiltroen til evalueringernes betydning undervejs i uddannelsen

Generelt udtrykkes der stor tilfredshed med uddannelsen. Mange undervisere nævnes som dygtige, inspirerende, engagerede og gode til at skabe et trykt og velfungerende undervisningsrum.

De studerende er særligt tilfredse med bachelorseminar og specialeseminar, der opleves som særligt veltilrettelagt og meningsfuldt for de studerende. Der er også generelt stor tilfredshed med feedback og vejledning.

Der er dog ganske stor utilfredshed med et enkelt kursus, hvor der er omkring 80% af de studerende, der ikke kan erklære sig enige i at kurset var velorganiseret, motiverende, at der var et konstruktivt læringsmiljø, eller at underviseren var klar og tydelig. Det står heller ikke klart for de studerende på dette kursus, hvilken viden m.m. de skulle opnå på kurset, og de angiver heller ikke at have lært meget. Ved gennemlæsning af kommentarerne er det først og fremmest planlægningen af kurset og formidlingen af denne, der opleves som problematisk, men flere nævner også et utryk eller forvirrende undervisningsrum.

Der er (også i dette semester) kritik af undervisningsstrukturen med 2 x 2 timer på kandidaten, ligesom der er en vis utilfredshed med arbejdsbyrden, og koordinationen af skriftlige opgaver på kandidatuddannelsen.

### **A-træk:**

- De to projektseminarers tilrettelæggelse og relevans
- Responsive, inspirerende og engagerede undervisere
- Der er blevet givet indgående feedback.
- God feedback i de fleste fag.
- Veltilrettelagt og tydelig undervisning, undervisningsplan og læsebyrde
- Aktive medstudende
- God inddragelse af gæste undervisere



#### B-træk:

- God brug af studenteroplæg og –projektpræsentationer
- Instruktoryndervisning på bacheloruddannelsen fungerer godt og er en god støtte
- God og tryk stemning i undervisningsrummet på de fleste kurser
- Mange kurser opleves meget relevante, med aktuelt indhold.
- KA 1. semester: der er mange obligatoriske opgaver og det er en stor opgave som studerende

#### C-træk:

- Uklar og forvirrende planlægning og formidling af formål, indhold og undervisningsplan for et enkelt kursus.
- Stemningen i undervisningsrummet og underviserens relation til de studerende på et enkelt kursus.
- Underviser deltager ikke i gruppearbejdet/workshops
- Problem med lokale på et enkelt kursus
- Dårlig stemning på holdet mellem de studerende
- 2x2 timers undervisning (i i stedet for samlede blokke af fire timer)