

Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation, efterår 2020

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation

Hvert semester gennemførte tidligere studienævn ved Institut for Medier, Erkendelse og Formidling (MEF) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Praksis fra MEF er videreført i det ny institut for kommunikation. Evalueringerne består af en mundtlig evaluering, der ligger midtvejs i semestret, og en skriftlig slutevaluering. Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik. Grundlaget for de skriftlige evalueringer er et fælles elektronisk skema, som studerende på alle hold udfylder mod slutningen af semesteret, typisk den næstsidste undervisningsgang, og som diskuteres på holdet den efterfølgende undervisningsgang. Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde – for efteråret 2020 afholdt 25/012021. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU: A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af, B henviser til tilfredsstillende elementer, mens C henviser til elementer, der med fordel kan justeres.

Generelle bemærkninger

I forbindelse med COVID-19-situationen måtte samtlige af instituttets undervisningsaktiviteter omlægges til e-læring, i første omgang til den såkaldte ”hyflex”-model, hvor 50% af de studerende er tilstede i undervisningslokalet fysisk, medens 50% følger undervisningen digitalt, i anden omgang ved 100% online-undervisning. Der kan i evalueringerne ses en svag tendens til, at sidstnævnte foretrækkes frem for hyflex-modellen.

I mange af evalueringerne gives der en dobbelt besked e-læring (uafhængigt af om det er hyflex eller 100% online: På den ene side udtrykkes der frustration over e-læring, og en bekymring for om det faglige udbytte står mål med klassisk undervisning. På den anden side anerkendes underviserne for at gøre hvad de kan under de vilkårene. De fleste studerende og undervisere havde i semestret allerede erfaringer med e-læring, og der har ikke været rapporter om kurser der decideret har kørt utilfredsstillende pga. e-læring. Det skal anføres, at svarprocenterne for

visse kurser/fag er meget lave, hvorfor validiteten af tilkendegivelserne kan være temmelig uklare.

En meget overordnet sammenfatning af evalueringerne kan udtrykkes således: Mange kursusaktiviteter på KOMM efteråret 20 har lidt under corona-situationen, men ingen kursusaktiviteter er kuldsejlet eller gennemført på en tilfredsstillende måde. De studerende er særligt bekymrede for deres læringsudbytte, men anerkender underviserens indsats.

De enkelte uddannelser:

Cognition and Communication:

To kurser er blevet evalueret. Henholdsvis 67,7 % og 55,2 % af de studerende har udfyldt evalueringen. Der var stor tilfredshed med det ene kursus, herunder underviserens evne til at håndtere blended og online-undervisning, mens evalueringen af det andet kursus var mere blandet, men dog havde en meget positiv vurdering af underviserens feedback på skriftligt arbejde.

A:

Feedback: På et kursus har samtlige studerende (100%) fået individuel feedback fra underviseren på deres arbejde, og de udtrykker stor tilfredshed med den modtagne feedback.

På et kursus udtrykkes der tilfredshed med kurset på en hel stribe parametre: 75% mener, de har fået meget ud af kurset, og at kurset var velorganiseret, 69% udtrykte tilfredshed med underviserens formidling, 93% fremhævede det konstruktive læringsmiljø og for 87% var det klart, hvilke færdigheder de skulle opnå på kurset.

Et stort flertal (mere end 80%) af de studerende på et kursus udtrykte tilfredshed med måden, hvorpå kurset var tilpasset online-formatet.

B:

Et flertal af de studerende på et af kurserne mener, at underviseren har været god til at formidle stoffet.

Gruppearbejdet fremhæves som noget positivt af mange studerende på et af kurserne.

C:

En betydelig del af de studerende på et af kurserne mener, at laboratorie-delen ikke var tilstrækkeligt velorganiseret.

En del studerende på det ene kursus fremhæver problemer med blended-learning-modellen, hvor underviseren ofte kun var opmærksom på de fysisk tilstedeværende studerende.

På begge kurser er det et mindretal af de studerende (henholdsvis knap 34 og 44%), der mener, at undervisningen i online/blended format har klædt dem lige så godt på til eksamen som almindelig undervisning ville have gjort.

Retorik

Retorik E2020

Denne sammenfatning bygger på 12 evalueringsrapporter fra studerende på de 10 moduler på Retorik BA og KA der har været afviklet i efteråret 2020.

Besvarelsesfrekvens og antal fremgår af nedenstående tabel. Moduler med en besvarelsesfrekvens markant under 25% indgår ikke i opsummeringerne nedenfor – disse er markeret med *.

Modul	Svarprocent	N
KA. Projektorienteret forløb*	0%	0/2
BA-seminar	25%	7/28
Retorisk teori og analyse, hold A+B	47%	36/77
Retorisk praksis og stemmebrug, hold A+B	66%	40/61
Retorisk skrivning og rådgivning, hold A+B	71%	25/35
Retorisk kritik	28,21%	11/39
Specialeseminar*	14,3%	2/14
Moderne teoretiske og metodiske perspektiver	46,51%	20/43
Den retoriske tradition	67,44%	29/43
Projektorienteret forløb, 15 og 30 ECTS*	9%	1/11
Mundtlig retorik og rådgivning ÅU	70%	7/10

A-træk– aktiviteter, der er forbilledlige:

- Velfungerende og motiverende koblinger af teori og eksempler, der illustrerer teoretiske pointer
- Forbilledlig skriftlig og mundtlig feedback på flere kurser.
- Et modul fremhæves som meget motiverende og som et fag der giver de studerende et stort udbytte
- Dialogisk undervisning fremhæves på en række fag som noget der skaber et trygt og konstruktivt læringsmiljø

B-træk – aktiviteter, der er tilfredsstillende:

- Velstruktureret undervisningsplanlægning

- Dygtige formidlere og motiverende undervisning
- Arbejdsbelastningen opleves generelt passende af de fleste studerende
- God og engagerende variation i undervisningsformerne

C-træk – aktiviteter, der kunne forbedres:

- Online-undervisning og teknikken forringer de studerendes oplevelse og udbytte af undervisningen
- Online-undervisning medfører forøgede krav til de studerendes arbejde på flertallet af fagene, og til deres ansvar for egen læring
- Onlineundervisningen betyder at de studerende på en række fag ikke oplever sig lige så klar til eksamen, som de ville have været med normal undervisning.
- Et modul kan tilrettelægges mere meningsfuldt, ift de studerendes proces.
- Det kan blive klarere, hvad de studerende skal opnå på et bestemt modul.

Pædagogik

Denne sammenfatning bygger på 12 evalueringsrapporter fra studerende på de 10 moduler på Pædagogik BA og KA der har været afviklet i efteråret 2020.

Besvarelsesfrekvens og antal fremgår af nedenstående tabel. Moduler med en besvarelsesfrekvens markant under 33% indgår ikke i opsummeringerne nedenfor – disse er markeret med *.

Modul Svarprocent N

BA-projektseminar* 20 % 3/15

Pædagogikken aktuelt - Hold 1+2* 1,52 % 1/66

Pædagogikkens historie - Hold 1+2 50 % 34/68

Didaktik og curriculumsociologi 46,88% 30/64

Psykologiske temaer i pædagogik* 21,92% 16/73

Projektorienteret forløb BA* 28,57% 2/7

Projektorienteret forløb KA 42,86% 3/7

Methodiske tilgange til pædagogisk forskning 59,52% 25/42

Anvendelse af pædagogisk videnskab 60,98% 25/41

Specialeseminar 30% 6/20

Den lave svarprocent er et tilbagevendende problem, og særligt iøjnefaldende er det, at ét af første-semestermodulerne på BA-uddannelsen kun har én besvarelse. Ligeledes gør det numerisk lave antal besvarelser - på 5 moduler er det under 10 studerende, der har svaret – at man kan være i tvivl om hvor retvisende disse evalueringer er.

I nedenstående opsummering skal det bemærkes at der er færre A-træk og flere C-træk, end ved tidligere evalueringer, og end hvad ønskeligt er. Covid-restriktionerne, der har betydet en meget omlagt undervisning, og dette fylder meget i evalueringerne. Specifikt som bekymringer for udbyttet af undervisningen, og som frustrationer over ikke at kunne deltage og studere på mere vante måder.

A-træk – aktiviteter, der er forbilledlige:

- En aktivitet på KA fremhæves som særlig konstruktivt og vellykket
- Dygtige og fleksible undervisere, der leverer fremragende formidling
- Undervisning er generelt engagerende, motiverende og foregår i et konstruktivt læringsmiljø
- Underviseres kontekstualisering af teori opleves af studerende som meget behjælpeligt for forståelse

B-træk – aktiviteter, der er tilfredsstillende:

- Undervisningen er udfordrende på et passende niveau
- Studerende som moderatorer og assistenter er en god støtte for HyFlex-undervisningen
- HyFlex-undervisningsformatet sikrer et minimum af normal undervisning under de nuværende omstændigheder
- God og inspirerende feedback, både mundtlig og skriftlig

C-træk – aktiviteter, der kunne forbedres:

- For stor arbejdsbelastning med skriftlige opgaver på kandidatuddannelsens første semester
- Udfordringer med at planlægge og strukturere undervisningen på kandidatuddannelsen, så den giver plads til forskellige studerende, med meget forskellige indgangsvinkler og forventninger til undervisningen

- Evalueringsprocedurens praktiske gennemførelse og svarprocent
- Ét modul beskrives som ustruktureret og forvirrende, og præget af et utrygt læringsmiljø. De studerende er usikre på modulets mål og indhold, og beskriver undervisningen og formidlingen af modulets mål som utilstrækkelig
- Manglende pause hver time. Studerende har oplevet på et modul, at forelæsningen fortsatte i 1,5 time uden pause.
- For tidlig vejledning på nogle fag, som krævede de studerende satte sig fast på emne og materiale til eksamen før de var ordentlig bekvemt med faget og resulterede i frustration over ikke at kunne fordybe sig i andre emner i løbet af semestret.
- Tekniske problemer (fx med lyd eller video) forringer de studerendes oplevelse og udbytte af online-undervisningen
- Online-undervisning medfører forøgede krav til nogle studerendes arbejde på flere af fagene, og til deres ansvar for egen læring, fx i form af uengagerende gruppearbejde, og uoverskuelig eller forvirrende brug af announcements/discussions i Absalon
- Onlineundervisningen betyder at de studerende på en række fag ikke oplever sig lige så klar til eksamen, som de ville have været med normal undervisning

Film- og medier:

Svarprocenten er generelt markant højere end i forrige semester. Der er dog ingen tilbagemeldinger om de projektorienterede forløb. Der var ikke problemer med afholdelse af midtvejsevalueringer, hvilket der var uklarhed omkring i forrige semester efter en forvirrende udmelding fra studienævnet.

Semesteret har naturligt nok været præget af pandemien, fordi instituttet i løbet af efteråret overgik til 50/50-modellen. De studerende ser flere problemer med den model. Både tekniske (fx i form af dårlig lyd eller problemer med at se, hvad der skrives på tavlen) og undervisningsmæssigt, da det er svært at deltage i diskussioner, hvis man ikke er blandt de fremmødte i lokalet. Der er generelt stor forståelse for, at underviserne har stået med en stor udfordring og en bred anerkendelse af deres indsats. Der er imidlertid også en klar tilbagemelding om, at de studerende føler sig dårligere forberedt til eksamen.

Som i tidligere semestre er der kritik af, at der er for mange studerende på visse kurser, både på BA og på KA. Det gør det svært at deltage aktivt i undervisningen, og det får ikke mindst kritik, hvis de pågældende hold skal fungere som

seminarhold. Udfordringen med store hold bliver kun større, når der er tale om online-undervisning, og det er noget, vi bør tage fat i.

De studerende oplever generelt, at omlægning til online-undervisning stiller højere krav til egen læring og medfører en øget arbejdsbyrde. Desuden bliver det ifølge dem ekstra frustrerende, hvis medstuderende ikke har forberedt sig ordentligt, fx hvis man skal i breakout rooms og diskutere dagens tekster, og flere ikke har læst. Manglende forberedelse er naturligvis også et problem ved fysisk undervisning, men fremstår særligt frustrerende i de små online-room. Der sættes pris på, at undervisere forsøger at variere undervisningen, eksempelvis med brug af breakout rooms, men de kan bruges på mange mere eller mindre konstruktive måder. Desuden fremhæves betydningen af passende pauser og god tidsstyring i online-formatet.

En brist ved den nuværende evalueringsform er, at den ikke tilbyder viden om vurderingerne af kurset efter eksamen. Studienævnet bør følge op på, om de studerendes oplevelse af at være dårligere klædt på til eksamen lader til at have konsekvenser eksamens- og karaktermæssigt.

Nedenstående sammenfatter tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Skønt helhedsbilledet – på trods af pandemien – fremstår positivt i forhold til vurderingerne af både kurserne, feedback og andre elementer i de digitale tilbagemeldinger, fokuserer vi på c-udsagnene, da det er her, der er plads til forbedring. To kurser har flere kritiske kommentarer forbundet med hhv. indholdet og strukturen, hvilket der følges specifikt op på, mens den samlede evaluering diskuteres på det kommende faggruppemøde.

A-træk

- Varieret kursusstruktur med god balance mellem forelæsninger, gæstebesøg, studenteroplæg og gruppearbejde
- Motiverende, engagerende og inspirerende undervisere, ikke mindst vigtigt online
- Inspirerende gæster fra verden uden for universitetet og oplevelse af erhvervsrelevans
- Praksisnær undervisning og praktiske øvelser, fx i form af medieproduktion
- Instruktortimer, der understøtter undervisningen på konstruktiv vis.

B-træk

- Overskuelig semesterplan og struktur for kurset
- Passende læsemængde og relevante tekster
- Præcis og varieret feedback; fx mundtlig eller skriftlig eller som peer feedback

- Klar sammenhæng mellem undervisningsform og eksamensform og oplevelse af progression frem mod eksamen

C-træk

- Der er igen utilfredshed med store hold, som ikke mindst en udfordring i forhold til at skabe dialogbaseret undervisning ved online eller blended learning
- Der skal være et trygt læringsmiljø. På et enkelt kursus bliver det pointeret, hvordan det begrænser lysten til deltagelse, at en underviser er meget kritisk over for holdninger/udsagn fra studerende
- Enkelte kurser fremstår ustrukturerede for de studerende, hvilket er uacceptabelt, ligesom power points skal være klart formidlende og understøttende
- Der skal være klar kommunikation fra underviser om læringsmål og eksamen
- Det er problematisk, hvis der er overlap mellem tekster eller deadlines
- Der er stor opbakning til, at uddannelsen indeholder praktisk medieproduktion, men det er også en væsentlig arbejdsbyrde, som skal planlægges og struktureres ordentligt
- Evalueringerne peger på, at der er nogle udfordringer med strukturen for BA-uddannelsens første semester, hvor de to kurser undervises af flere forskellige undervisere, og de studerende indimellem har svært ved at skabe sammenhæng i stoffet og undervisningen.
- Der er kritik af valget af en specifik metodebog og desuden ønsker om flere eksempler/tekster af kvinder på visse kurser
- Det er centralt at få feedback på øvelser, hvis det er lovet

KOMM-IT:

The final evaluation has been carried out in all courses in the program. The summary report below is based on eight courses (five courses on the bachelor level, including Bachelorprojekt, Grundlæggende Kommunikationsteori, Grundlæggende datalogi, IT-Infrastruktur, Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori, and three ones on the MA level, including Specialeseminar, Kommunikation og samarbejde i organisationer, and Konceptudvikling og innovation). We exclude the BA and MA courses Projektorienteret forløb – udvidet, as both are internship-based and hence different from the above courses.

The response rates vary, between 10,64 % and 74.22% for individual courses, with an average of 32.86%. Comparing to the response rates in the Spring semester, most courses have a significant increase, i.e., the response rate above 30%.

The summary of evaluations has categorized into A, B and C in terms of “Procedurer for evaluering af undervisning og vejledning ved Institut for Kommunikation.”

A:

Most courses are relevant, well-organized, and clear to the students which knowledge, skills and competencies they should gain from the courses, with open, constructive learning environments.

- Skilled, pedagogically motivating, engaged, and well-prepared teachers.
- Good TAs and collaborations between them if the course has more than one.
- Exciting, relevant, but also challenging texts (readings) and assignments with real-live examples and practical implications.
- The students acknowledge the opportunities to actively participate in the learning process, which is especially improved in comparison with the Spring semester when there was lockdown.
- Good feedback, both oral and written to assignment and in-class presentation, as well as day-to-day conversation during the lecture.
- Most courses were well adapted to online teaching.
- The streaming teaching and online tutoring, especially the use of “breakout rooms” function in ZOOM, are well-acknowledged by the students. And the students preferred live streaming teaching than recorded format, as the later was lack of interaction and thus learning motivation.

B:

- Most teachers were clear in their communication of subject-matters, dialogues, and feedback; while few would address the key content and organize the course better.
- In most courses, students reported that they have learnt a lot; yet some stated that they did not feel so. When there were a variety of knowledge to learn, it also becomes challenging to know the key takeaway, which would be solved by reiteration and clarification in the semester.
- Few students still reported that they did not know there was a mid-term evaluation.
- More exam-like exercises and assignments.
- Students reported a mixed feeling when they consider if online teaching is the same as usual teaching for exam preparation.
- Students suggested few technique issues, including to have microphone in the classroom, (for students) to turn on the camera during online teaching, and to record the teaching online.

C:

- Students acknowledged that most courses organized well, while some met with the challenge, which seemingly due to the switching teachers and thereby a lack of coordination in the semester. This would be solved by having a coordinated semester plan as well as teaching styles among teachers.
- The majority of the courses was reported to have a large learning outcome, while the rest received mixed responses.

Informationsstudier:

På det generelle plan har evalueringerne for E20 naturligvis været præget af corona-situationen. Samtidig gives der mange steder udtryk for en forståelse for og en anerkendelse af undervisernes håndtering af undervisningssituationen. Svarprocenterne fordeler sig fra 89,47% som den højeste, mange med 40-70% og nogle forløb under 20%. Ved sidstnævnte har der været tale om projektorienterede forløb som tilvalg og valgfag med få studerende, som noget rituelt har udfyldt evalueringen.

Gennem evalueringerne fra de forskellige kurser, er der flere gentagelser, der er værd at bemærke.

Mange studerende giver udtryk for manglende forståelse af relevansen af et kursus, både i forhold til sammenhængende uddannelsesforløb, men også relevans i forhold til arbejdsmarked.

I fritekst-feltet efterspørger mange studerende '*meningen*' med et kursus, og det kunne være relevant at inddrage en sådan diskussion i plenum – ikke blot på første kursusgang, men også i løbet af semesteret. Dette kunne eventuelt være en måde at imødekomme de studerendes spørgsmål og frustration og på den måde give de studerende et bedre overblik over kurset og skabe større sammenhæng mellem forskellige emner og hvorfor netop de emner inddrages.

Ligeledes giver de studerende udtryk for online-undervisning, der i nogle sammenhænge har fungeret rigtig godt, særligt ved individuel feedback fra underviser, men også et ønske om at tilpasse undervisningen til online-format yderligere, i stedet for blot at overføre den almindelige planlagte undervisning til online-undervisning.

A-elementer

- Et kursus fordelt på 2 hold har høje svarprocenter (henholdsvis 86,67% for hold 1 og 89,47% for hold 2)
- En del kurser (specielt BA), hvor der lægges vægt på en høj grad af feedback, motiverende og inspirerende undervisere.

B-elementer

- Som følge af situationen er der en del, der er usikre på, hvorvidt de er gjort klar til eksamen
- En enkelt evaluering på et tilvalg påpeger en uoverensstemmelse mellem kursustitel- og beskrivelse og så den faktiske udformning af kurset
- Ligeledes er der på et enkelt kursus både positive og negative kommentarer til underviserens konsekvente brug af tavle fremfor powerpoint

C-elementer

- Et enkelt kursus stikker ud med generelt negative evalueringer vedrørende spørgsmålet om kurset har været lærerigt, om dets organisation, og om tydelighed i formidlingen.
- For et enkelt kursus' vedkommende giver de studerende udtryk for frustration ift. tid til at sætte sig ind i programmer, og der nævnes andre tekniske problemer.

Filosofi:

12 undervisningsaktiviteter er evalueret fordelt på 16 evalueringer (da visse seminaraktiviteter er evaluerede for sig), heraf er 10 undervisningsaktiviteter på filosofiprogrammernes BA og KA, og 2 på Åbent Universitet.

Generelt er svarprocenterne pauvre, idet ca. halvdelen ligger < 25% og den anden halvdel primært i intervallet 30-51%

Overordnet er indtrykket ret solidt. Langt de fleste undervisningsaktiviteter vurderes som engagerende og med gode undervisere, der er stor tilfredshed med feedbackmuligheder (særligt de individuelle former for feedback) og for de udbudte muligheder for aktiv deltagelse. Der opleves utilfredshed med onlineundervisningen, men ingen betydende kritik af underviserens måde at forvalte undervisningen under disse svære og ukendte forhold.

A-elementer:

Gode, engagerende undervisere

Meget stor tilfredshed med feedback – det lader til vi har fået en langt bedre feedbackkultur

Stor tilfredshed med mulighederne for aktiv undervisningsdeltagelse

B-elementer:

For nogle af de aktiviteter der har involveret mange (3 og opefter) undervisere er der ingen eller kun isoleret kritik af dette, og nogle studerende fremhæver flere undervisere/gæsteforelæsere som en styrke (se dog c-træk nedenfor)

Generelt er der ingen utilfredshed eller kun ubetydelig utilfredshed med undervisernes forvaltning af onlineundervisning (se dog c-træk nedenfor)

C-elementer:

For nogle undervisningsaktiviteter med mange undervisere er der kritik af koordination mellem underviserne

For nogle kursuselementer, der ligger samtidigt i uddannelsens progression, er der tendenser til at mellem en fjerdedel og en tredjedel af de studerende oplever arbejdsbelastningen som tung eller for tung.

Der er generel utilfredshed med onlineundervisning; det må noteres at 50/50 modellen (hy-flex) forekommer endnu mindre populær end 100% onlineundervisning.