

Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation, forår 2020

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation

Hvert semester gennemførte tidligere studienævn ved Institut for Medier, Erkendelse og Formidling (MEF) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Praksis fra MEF er videreført i det ny institut for kommunikation. Evalueringerne består af en mundtlig evaluering, der ligger midtvejs i semestret, og en skriftlig slutevaluering. I FS 2020 blev den mundtlige evaluering midlertidigt suspenderet grundet COVID-19, men blev gennemført senere. Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejs-evalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semester bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semesterets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik. Grundlaget for de skriftlige evalueringer er et fælles elektronisk skema, som studerende på alle hold udfylder mod slutningen af semesteret, typisk den næstsidste undervisningsgang, og som diskuteres på holdet den efterfølgende undervisningsgang. Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde – for efteråret 2020 afholdt 22/06 2020. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU: A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af, B henviser til tilfredsstillende elementer, mens C henviser til elementer, der med fordel kan justeres.

Generelle bemærkninger

I forbindelse med COVID-19-situationen måtte samtlige af instituttets undervisningsaktiviteter omlægges til e-læring. En stor proportion af eksaminer måtte ligeledes omlægges eller foregå virtuelt.

Det kan ikke komme som en overraskelse, at evalueringerne bærer præg af den bratte omlægning til e-læring. For langt de fleste modulers vedkommende har denne omlægning fungeret tilfredsstillende, omend enkelte undervisningsaktiviteter tog lidt længere tid om at finde en model, der var fagligt tilfredsstillende. Når det er sagt, er der generelt stor anerkendelse fra de studerende af undervisernes indsats for at få undervisningen til at glide så godt som muligt under omstændighederne. Det skal anføres, at svarprocenterne generelt er meget lave, også meget lavere end tidligere semestre, hvorfor validiteten af tilkendegivelserne er temmelig uklare.

Der lader til særligt at være to steder, hvor frustration og udfordringer over omlægningen kommer til udtryk. For det første meldes der fra flere sider et problem med motivation. Hvor motivation normalt ikke ses som et problem på instituttet, eller hvor man ligefrem kan tale positivt om højt motiverende undervisning, har mange studerende tilkendegivet at kurserne var mindre motiverende. Hvorvidt det er et problem der løses med bedre e-læring, eller om det er et problem der er intrinsisk forbundet med e-læring, er en spekulation. Det andet sted er i opfattelsen af arbejdsbyrde. Mange studerende tilkendegiver, at de har oplevet omlægningen som øgende deres arbejdsbyrde. Det forekommer oplagt at manglende direkte kontakte til undervisere - umiddelbar mulighed for at spørge ind til stoffet - har afstedkommet en oplevelse af yderligere arbejdspress for de studerende, men det er naturligvis også en mulighed, at underviserne har "overkompenseret" for den manglende fysiske undervisning ved at lægge for meget stof ud elektronisk.

Som en ny positiv tendens nævnes der stor tilfredshed med mulighederne for feedback flere steder. Undervisernes engagement og formidlingsevne vurderes fremdeles som virkelig gode.

Særlige erfaringer med e-læring:

Generel kommentar: det særlige tillæg til evalueringen vedrørende e-læring er besvaret af endnu færre studerende end de almindelige evalueringer.

- For en række kursers vedkommende oplever de studerende sig som mindre "klædt på" til eksamen.
- Følgende udsagn fra en af fagenes evaluering lader til at være bredt dækkende: "...direkte interaktion med undervisere (Skype og Zoom), samt det, der minder om interaktion (video, podcasts, korrespondancer) der fremhæves som positivt. Omvendt er kommunikation, der kan karakteriseres som "Håndtering af studentermasse" (arbejdsspørgsmål, kommenterede powerpoints, spørgefora på Absalon) utilfredsstillende, og afhjælper ikke de studerendes usikkerhed." Med andre ord: jo mere e-læring "simulerer" en klassisk undervisningssituation, jo bedre.
- Opfølgende, fra andet fag: "Der lader til at være generel tilfredshed med undervisning i zoom, mens der er større kritik af universitetets Absalon-plattform, hvilket er værd at tage med videre i forhold til fremtidig online-undervisning."
- Og fra endnu et fag: "Fjernundervisningsaktiviteter som slides eller diskussionsfora opfattes som mangelfuld (eller helt manglende) undervisning, hvis de ikke er blevet suppleret med video eller speak."
- Med andre ord: jo mere e-læring "simulerer" en klassisk undervisningssituation, jo bedre.
- Gruppearbejde er udfordrende hvis elektronisk baseret.

- Fra nogle sider efterlyses et mere stabilt, KU-baseret videosystem, men ellers fremstår tekniske problemer *ikke* som noget gennemgående træk.

- SN på KOMM, juni 2020

Evalueringsammenfatning for filosofi, FS 2020

Der er evalueret 11 kurser, heraf to på ÅU.

Svarprocenten er meget lav, med 40.91 % som den højeste men de fleste med < 25%

Generelt: Evalueringerne bærer i sagens natur præg af at halvdelen af undervisningen + har været forrettet under COVID-19 pandemien. Der ses generelt en større spredning af svar ift. Tidligere evalueringer (med andre ord, flere studerende evaluerer ting som kursernes organisering, hvorvidt undervisningen var motiverende og læringsudbytte negativt end normalt), hvilket kan læses som et udslag af hvor komfortable individuelle studerende er med e-læring, men dette er naturligvis spekulativt. Den kvantitative del af evalueringen med henblik på e-læring indikerer, at de studerende melder at de tror, at de er mindre klar til deltage i kursets eksamen, end hvis de havde modtaget regulær undervisning på campus. I forlængelse af dette, giver de studerende udtryk for oplevelser af højere krav til deres eget ansvar i forhold til læring, samt en oplevelse af højere arbejdsbyrde. Dog bør det understreges, at spørgsmålene der målrettes e-læringen kun er besvaret af meget få studerende, mere specifikt et betydeligt lavere omfang end resten af evalueringen. I meget stort omfang vurderes det at e-læringen er af lavere kvalitet end regulær undervisning, dog er situationen, taget i betragtning, generelt anerkendt af de studerende – omtrent halvdelen af kurserne vurderes af de besvarende som værende lykkedes med en god omlægning til e-læring. Gå-på-mod og alternativ udfoldelse har været fremtrædende hos de studerende. Der er lidt flere studerende end normalt der synes at arbejdsbyrden har været lidt for stor, men dette kommer fra et udgangspunkt hvor meget få studerende melder at arbejdsbyrden har været for stor.

A-elementer:

- På trods af et lille dyk evalueres undervisernes indsats ift. Formidlingsevne stadig meget højt.
- Ved flere af kurserne lader det til at underviserne har klaret overgangen til elektronisk undervisning godt.
- Der er generel stor tilfredshed med muligheder for feedback

B-elementer:

- Med enkelte udfald vurderes læringsudbyttet stadig som godt

- Det samme gælder motivation og klarhed vedrørende opnåelse af færdigheder og kompetencer

C-elementer:

- For enkelte kursers vedkommende har en del studerende tilkendegivet at der var problemer med motivation
- Et enkelt kursus har oplevet organisatorisk og undervisningsmæssig uklarhed, både fordi der var kompliceret samundervisning af flere hold og pga. uklarheder om hvad ”undervisning” kan/bør bestå af under omstændighederne.

Evalueringsammenfatning for pædagogik FS2020

Der er evalueret 11 kurser, heraf 2 med dobbelthold.

Svarprocenterne er for BA-uddannelsen ekstremt lave – der er tale om under fem besvarelser for flertallet af kurserne. Hertil kommer at der i skemaet blev tilføjet spørgsmål om den coronarelaterede nødundervisning, efter evalueringen var distribueret. Besvarelsesfrekvensen for disse er derfor endnu lavere. Besvarelsesfrekvensen for to KA-kurser er højere, hvorfor disse kan fortolkes på normal vis. Også her falder besvarelsesfrekvensen på de senere tilføjede nødundervisningsspørgsmål markant (fra hhv. 44% og 48% til 12% og 22%). Den lave besvarelsesfrekvens betyder at en række spørgsmål bliver umulige at fortolke svarfordelingen på. Pædagogik har gennemført en evaluering af nødundervisningen halvvejs gennem nedlukningsperioden, med en langt højere svarprocent (71%). Det er derfor den, evaluering af nødundervisningen baseres på.

Læser man på tværs af alle besvarelser på BA-fagene, er det også tydeligt af nedlukningen påvirker svarene. Ingen af besvarelserne er kommentarer til undervisningen alene – typiske svare der at oplevelsen var overvejende positiv før corona, hvorefter oplevelsen ændrer sig til noget mindre positivt.

Vi opfatter den lave besvarelsesfrekvens som et udtryk for demotivation og frustration foranlediget af nedlukningen, som gør at de studerende dissocieres fra uddannelsen. At der er flere besvarelser på vores interne evaluering end på den endelige, skyldes måske at sidstnævnte foregår så sent i forløbet, hvor de studerende er klar over at der ikke vil ske en tilbagevenden til normal undervisning, og er frustrerede over situationen, og primært optaget af at komme gennem eksamen.

De studerende giver således udtryk for, at de savner interaktion, og muligheder for at spørge ind til detaljer i tekster og undervisningsindhold, både hvad angår korrekt forstå-

else, og afstemning ift læringsmål. Derfor er det også direkte interaktion med undervisere (Skype og Zoom), samt det, der minder om interaktion (video, podcasts, korrespondancer) der fremhæves som positivt. Omvendt er kommunikation, der kan karakteriseres som ”Håndtering af studentermasse” (arbejdsspørgsmål, kommenterede powerpoints, spørgefora på Absalon) utilfredsstillende, og afhjælper ikke de studerendes usikkerhed. De studerende virker således til at have fået en del feedback, og være tilfreds med den – og det er således den mere konventionelle undervisning, der vurderes negativt efter nedlukningen.

Der udtrykkes usikkerhed om hvorvidt der vil blive taget højde for omstændighederne ved eksamen, om de komplicerede private forhold mange studerende nu er underlagt bliver forstået, og en generel utryghed ved sen, uklar og drypvis udmelding om eksamensforhold. Endvidere er de studerende usikre på om de rent faktisk lærer hvad de burde, eller om de vil være dårligere stillet på forløb senere i uddannelsen – og de oplever undervisningen som meget eksamensfokuseret. Dette sidste er antageligt en effekt af den stærke indramning og klassifikation af undervisningen, som er en sideeffekt af at meget mere kommunikeres på skrift. Men der er også flere kurser, hvor eksamensforberedelse og -krav bevidst bliver rykket frem, og vægtes højere end normalt, fordi underviserne vælger at prioritere gruppevejledning.

På to fag hvor der er besvarelser nok til at vurdere kurset særskilt, er der enkelte forskelle. Generelt bliver brugen af Zoom, podcasts og videooptagelser bedømt positivt, mens brugen af Discussions/reply i Absalon som det primære undervisningsforum opleves som forvirrende, uoverskueligt og eksponerende.

Det er endvidere tydeligt, at en tydelig og struktureret undervisningsplan og lettilgængelige litteratur kan mindske oplevelsen af at være overladt til sig selv.

Generelt:

A-elementer:

- Der er generel stor tilfredshed med muligheder for feedback
- Der er stor tilfredshed med interaktive undervisningsformer, og med al individuel synkron interaktion med undervisere.
- Vejledning i eksamensgrupper vurderes meget positivt, og er den vigtigste måde at berolige de studerende ift deres usikkerhed i situationen. (men se ☐ nedenfor)

B-elementer:

- Undervisningen før nedlukningen vurderes generelt godt
- Asynkron undervisningsformer i form af video eller lyd vurderes godt.

C-elementer:

- De studerende oplever usikkerhed, demotivation, og stor frustration i alle forløb.
- Når de studerende mødes med materiale beregnet på selvstændigt arbejde, synes de ikke det lever det op til betegnelsen undervisning.
- Organisatorisk og undervisningsmæssig uklarhed blev særligt problematisk under nedlukningen
- En del forløb opleves som alt for eksamensfokuserede, fordi krav og mål tales mere tydeligt frem, og vejledning relateret til eksamen opprioriteres
- U hensigtsmæssigt brug af digitale platforme

Evalueringsammenfatning for film- og medievidenskab, FS 2020

Svarprocenten er meget svingende fra kursus til kursus. Det svingende tal hænger tit sammen med, hvorvidt underviseren har sat tid af til udfyldelse af skemaet i undervisningen. Pga. Covid-19 har dette måske også været anderledes i år, selv om man godt kunne sætte tid af til den opgave som en del af online-undervisning.

Generelt har semesteret fra midten af marts naturligvis været markant præget af coronapandemien, og flere studerende påpeger, at det ikke føles fair at evaluere kruser og undervisere som normalt i dette skema. Når det er sagt, peger evalueringerne på, at det er lykkedes mange undervisere at lave et fungerende skift til online-undervisning med meget kort varsel. Der lader til at være generel tilfredshed med undervisning i zoom, mens der er større kritik af universitetets Absalon-platform, hvilket er værd at tage med videre i forhold til fremtidig online-undervisning. I de fleste tilfælde har online undervisning medført, at de studerende oplever, at de ikke på samme måde er klar til eksamen, samtidigt med at der opleves ændrede krav til eget ansvar og arbejdsbyrde. Det har ikke været engagerende og motiverende med online undervisning, men i betragtning af situationen udtrykker størstedelen af de studerende forståelse for, at det ikke kunne være anderledes.

En stor brist ved denne evalueringsform er, at den ikke tilbyder viden om vurderingerne af kurset efter eksamen. Visse studerende føler sig dårligere klædt på til eksamen pga. online-forløbet, og det bliver interessant at se, hvordan det evt. udmønter sig eksamens- og karaktermæssigt. Ikke mindst når der i flere fag er tale om reviderede eksamensformer.

Evalueringerne bærer også i dette semester præg af, at der blev indført nye studieordninger på både BA og KA i september 2019. En række undervisere underviser således helt nye kurser for første gang. Generelt er der mindre kritik af udfordringer med koordinering mellem kurser med flere undervisere og tekstsammenfald end i forrige semester, men det er stadig vigtige elementer at være opmærksom på.

Der blev fulgt op på evalueringerne og erfaringerne med de nye studieordninger ved et fælles faggruppemøde i juni, hvor vi også diskuterede erfaringerne med online-undervisning på tværs af kurser. Som udgangspunkt peger evalueringerne ikke på årsager til akutte ændringer i de nye studieordninger, men der er stadig en del at arbejde med i forhold til implementeringen af dem. I samtalen om evalueringerne påpegede flere undervisere, at forvirringen blandt visse studerende om afholdelse af midtvejsevalueringerne formentlig skyldes, at de først blev afblæst fra officiel side, men siden blev det besluttet at afholde dem alligevel. Det var ikke optimalt.

Nedenstående sammenfatter tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Skønt helhedsbilledet – på trods af pandemien – fremstår positivt i forhold til vurderingerne af både kurserne, feedback og andre elementer i det digitale skema, har vi valgt at medtage flere c-udsagn, da det er her, der er plads til forbedring.

A-træk

- Varieret kursusstruktur med god balance mellem forelæsninger, gæstebesøg, studenteroplæg og gruppearbejde
- Dygtige undervisere med stort og smittende engagement
- Brugbare møder mellem teori og praksis, fx gennem praktiske øvelser og relevante cases med forankring i det aktuelle medielandskab
- Præcis og detaljeret feedback; Feedback er ikke bare feedback
- Inspirerende gæster fra verden uden for universitetet (ikke mindst alumner)
- Brug af diverse digitale tiltag i undervisningen, fx kahoot-quizzet
- Oplevelsen af, at undervisningen ikke bare fører frem til eksamen, men har klar erhvervsrelevans

B-træk

- Overskuelig semesterplan og struktur for kurset
- Tydelig overensstemmelse mellem studieordning, kursusbeskrivelse og kursets indhold
- Passende litteratur, både niveaumæssigt og omfangsmæssigt
- Klar sammenhæng mellem undervisningsform og eksamensform og oplevelsen af progression frem mod eksamen
- God balance i den aktive undervisningsdeltagelse mellem mængden af afleveringer, arbejdsbyrden og kursuslængden
- Konstruktive BA- og specialeseminarer med fokus på skrivning, processtyring og de studerendes egne projekter

C-træk

- Der er utilfredshed med alt for store hold. Både i forhold til de fysiske forhold og i forhold til deltagelse, diskussion og gruppefremlæggelser. Som en studerende skriver, kan man ikke kalde noget hold-undervisning, når der er over 60 studerende på

kurset. Store hold er ikke mindst en udfordring i forhold til at skabe dialogbaseret undervisning ved udelukkende online eller blended learning.

- Evalueringerne peger på betydningen af at forankre temaer og eksempler i uddannelsens felt og konkrete cases, både i mere generel metodeundervisning og i forhold til andre problemstillinger.
- Flere oplever at de ugentlige afleveringer som en del af online-formatet har givet et stort arbejdspress
- Det er problematisk at flytte undervisningsdage, også selv om det her var i online-regi
- Det kan begrænse lysten til deltagelse, hvis man oplever, at underviseren er meget kritisk over for holdninger/udsagn fra de studerende
- Enkelte kurser fremstår ustrukturerede for de studerende, hvilket er uacceptabelt
- Det er godt med oplægsholdere udefra, men der skal være klare aftaler og en klar kobling til faget. Desuden skal der ikke være flere oplægsholdere på kurset end de studerende kan fastholde fokus på fagets indhold og litteratur.
- Midtvejsevalueringer skal afholdes, og det skal kommunikeres tydeligt til de studerende, at der ikke bare er tale om en generel snak, men om en obligatorisk evaluering.

Evalueringssammenfatning, Cognition and Communication FS2020

To kurser er blevet evalueret. Henholdsvis 58,62% og 55,17% af de studerende har udfyldt evalueringen. Der var generel tilfredshed med det ene kursus, herunder underviserens evne til at håndtere skiftet til online-undervisning, mens evalueringen af det andet kursus var mere negativ, bl.a. pga. utilfredsstillende omstilling til online-undervisning.

A-træk:

På et kursus fremhæver et stort flertal (over 80%) underviserens evne til at formidle stofket klart og tydeligt.

På et kursus udtrykkes der tilfredshed med underviserens evne til at håndtere skiftet til online-undervisning.

På et kursus fremhæves individuel feedback (online) fra underviser som særligt positivt og givende.

B-træk:

Flertal af de studerende på et af kurserne mener, at kurset er velorganiseret

Motiverende undervisning fra nogle underviseren på det ene kursus, samt én af de tre undervisere på det andet, trods skift til online-undervisning.

C-træk:

På et af kurserne utilfredshed med to underviseres evne til at omlægge undervisningen til et online-format – upload af PowerPoints er ikke godt nok

Aflysning af de første ugers undervisning på det ene kursus (grundet at en underviser trak sig).

Generel frustration på begge kurser over corona-nedlukningen, både mht. studiet og sociale netværk.

Evalueringssammenfatning, Retorik Fs20:

9 kurser er evalueret. Besvarelserne fokuserer primært på den del af semestret, der var omlagt til fjernundervisning. Oplevelserne er blandede, men generelt udtrykkes stor forståelse for vilkårene og velvilje over for forskelligartede tiltag og strategier i ugenes løb. Overordnet set:

A-træk

- Feedback i forskellige former (også i nye formater, fx med brug af videooptagelser) fremhæves på alle kurser.
- De studerende oplever, at de bliver inddraget i tilrettelæggelsen af undervisningen: Der bliver lyttet og justeret.
- Underviserens engagement, generelt
- Gæsteundervisere, både praktikere (fx taleskrivere) og forskere
- Arbejde med individuelle opgaver i regi af undervisningen (masterclass- og seminarforløb)
- Et BA-temakursus fremhæves særligt som akademisk udfordrende og veltilrettelagt.

B-træk

- Generelt god tilpasning til onlineformatet
- Konferencerum/diskussionstråde i kombination med bundne opgaver (fx hovedlæseansvar til en gruppe) har fungeret godt på BA, mindre godt på KA.
- Studiegrupper er brugt mere på KA og mindre på BA under nedlukningen. Særligt BA-tilvalgsstuderende har haft svært ved at få tilrettelagt gruppearbejde og savnet tilknytning.
- Selv på kurser, hvor arbejdsbyrden vurderes som tung, angives forbruget af timer kun af ganske få som svarende til over 20 timer pr. uge pr. kursus.
- To undervisere pr. kursus fungerer på nogle kurser fint, på andre savnes indbyrdes koordinering.

C-træk

- Evalueringspraksis: På et flertal af kurserne er der tvivl om, hvorvidt der har været afholdt midtvejsevaluering (der svares både ja og nej og ved ikke). Svarprocenten i slutevalueringen ligger i gennemsnit på kun ca. 33%.
- Fjernundervisningsaktiviteter som slides eller diskussionsfora opfattes som mangelfuld (eller helt manglende) undervisning, hvis de ikke er blevet suppleret med video eller speak.
- Størstedelen erklærer sig uenige i, at onlineundervisning har forberedt dem lige så godt til eksamen som almindelig undervisning.
- Et nyoprettet BA-kursus synes endnu ikke at have fundet sin form mht. fagligt niveau og balance ml. teori og praksis.
- På nogle BA-kurser opleves en vis redundans/manglende progression i forhold til tidligere semestre, særligt på hold, hvor tilvalgs- og grundfagsstuderende undervises sammen.
- På nogle kurser opleves læsemængden ujævnt fordelt, dels fra gang til gang, dels henover semestret. Læsemængden af og til urealistisk i forhold til kursets rammer.
- På nogle kurser udtrykkes usikkerhed om faglige krav og formål og utilfredshed med løbende ændringer. Nogle kritiserer, at opgaver bliver udleveret sent og nogle gange i weekenden.
- Nogle BA-studerende finder akademisk engelsk udfordrende.
- Flere efterspørger flere individuelle skriveøvelser.

Evalueringssammenfatning, Informationsvidenskab FS20

Generelt er der jo lave svarprocenter med højeste på 47,73% og laveste på 0,0%. Interessant er det, at nogle studerende mht midtvejsevaluering på nogle hold enten er usikre på, siger nej eller bekræfter. Det er for tåbeligt; enten har der været midtvejsevaluering eller ikke. Nogle evalueringer på peger, at overgangen er gået fint, mens andre kommenterer modsat på det. Som man kan se ud af nedenstående klassifikationer, er der kurser, der får rigtigt gode evalueringer ligesom andre beskrives som ikke at have gået over til online. Mange steder fremhæves undervisere som engagerede, entusiastiske og gode formidlere, der kan skabe et godt læringsmiljø.

A-elementer

- Et par kurser får rigtigt gode evalueringer også Corona-situationen taget i betragtning; undervisere fremhæves som engagerede og entusiastiske
- Muligheder for aktiv deltagelse og feedback fremhæves flere steder
- Undervisere som gode formidlere og som viser interesse i studerendes læring fremhæves ligeledes
- Konstruktivt læringsmiljø fremhæves også

B-elementer

- Nogle steder fremhæves uklarheder om eksamen

- Enkelte fremhæver en usikkerhed om feedback i form af spørgsmål; var det spørgsmål til oplæggene eller refleksionsspørgsmål til at tage med videre
- Ved et enkelt kursus fremhæves af nogle studerende, at de føler at de har skullet stå for undervisningen

C-elementer

- Et enkelt kursus beretter at undervisere 'faldt ud' efter corona ('Undervisere har IKKE omlagt til onlineundervisning.')
- På et enkelt kursus med mødepligt fremhæves dette som 'åndssvagt', når nu studerende er voksne mennesker
- Enkelte fremhæver på KA-kurser gentagelser fra BA-stof

Sammenfatning af online-undervisning:

Svarprocenten er meget lav og varierende fra kursus til kursus, men generelt i evalueringerne er der forståelse omkring de udfordringer, der har været, i omlægningen til online-undervisning.

Overordnet giver kursusevalueringerne udtryk for, at der har været en god omstilling til online-undervisning, og det kan ud fra kommentarerne i evalueringerne læses, at undervisere har gjort en stor indsats for at skabe et godt online-læringsmiljø. Af særligt gode elementer nævnes indtalte powerpoints, live-forelæsning via Zoom/Teams, live-frelæggelser via Zoom/Teams og arbejdsspørgsmål til tekster. Der er dog bred enighed om, at online-undervisning ikke kan sammenlignes med fysisk undervisning, og at online-undervisning ikke har gjort de studerende klar til eksamen i lige så høj grad, som fysisk undervisning. Hertil kommer, at de studerende giver udtryk for højere krav til eget ansvar for læring i forbindelse med online-undervisning.

Muligheden for feedback fremhæves som værende meget givende, både skriftligt via mail og peer-grade i Absalon og mundtligt via Zoom eller telefon. Generelt giver kursusevalueringerne udtryk for en rigtig god feedback-proces, bedre end der var lagt op til i den fysiske undervisning. Dette er meget positivt

Herudover nævnes det, at der har været en del forvirring i kommunikationen mellem underviser og studerende, med mange forskellige kommunikationsplatforme og kanaler i brug samtidigt.

Flere giver endvidere udtryk for et ønske om at der anvendes en mere loyal og stabil platform til live-undervisning, end den hyppigt anvendte platform, Zoom.

Evalueringssammenfatning Kommunikation og IT FS20

The final evaluation has been carried out in all courses in the program. The summary report below is based on eleven courses (six courses on the bachelor level, including Kommunikation i kontekst, Designprojekt, Projektstyring og kravspecificering, Empiriske Undersøgelsesmetoder 1, Projekt i human-centered computing, Bachelorprojekt, three ones on the MA level, including Digitale platforme, medier og kommunikation, Data mining og visualisering af netværksbaseret kommunikation, and Specialeseminar, and the courses Projektorienteret forløb and Projektorienteret forløb – udvidet).

Apart from the Projektorienteret forløb and Projektorienteret forløb – udvidet courses, the response rates vary, between 6% and 41% for individual courses, with an average of 19%. Most courses have the response rate below 20%.

The summary of evaluations has categorized into A, B and C in terms of “Procedurer for evaluering af undervisning og vejledning ved Institut for Kommunikation.”

There remains to be an issue of workload and faculty shortage in KomIT and thereby a lack of continuity between the courses, which can be identified by the students’ reports of problems such as unclear learning goals, unrealistic student-timetables and cross-course integration/ coordination.

A (en særlig fremragende og forbilledlig kvalitet)

- Skilled, engaged, pedagogically motivating, and well-prepared teachers in courses at the BA-level and, especially the MA-program and Bachelorproject.
- Good TAs and collaborations between them in course with more than one.
- Interesting, relevant, but also challenging assignments with practical implications/connections.
- Good class discussions and texts on the MA-program, which offered interesting insights on the research fields.
- Being able to do hands-on/practical activities in certain courses.
- Specialeseminar received appraisal for its teaching, use of zoom and Q&A-process, which helped towards students’ theses.

B (samlet set er tilfredsstillende, og som derfor ikke behøver detaljeret omtale)

- Most courses are relevant, with constructive learning environments, especially before the lockdown.
- Most teachers were clear in their communication of subject-matters, dialogues, and feedback; while few would articulate the course content better.
- In most courses, students reported that they have learnt a lot and could participate in the class; yet some stated that they did not feel so.
- Some courses performed well when transitioning to the online format, while others did not. Among the students, the adaption to the online teaching environment has been largely appreciated, e.g. recording the lectures, uploading video in advance, using the “break out rooms” function in the online class tools, which worked well towards facilitating group discussions. Yet there were also challenges, such as to participate in the online discussion and to better communicate the

adaption of the course and, especially, the changes of the exam formats in some courses.

- Mixed feelings towards students' presentations: Some acknowledged the feedback from them, others identified challenges, such as the duration of the presentations (too long) not all groups could/did send their presentations to the teacher.

C (problemer, og som derfor med fordel kan forbedres)

- Learning goals of the courses remain mostly unclear to the students.
- Students acknowledged that most courses were organized well before the lockdown, but some already had critical issues. Some courses had challenges to adapt to online environment, hence becoming less well-organized.
- Students have mixed views of the mid-term evaluation. Some mentioned that they did not realize the mid-term evaluation took place or the feedback to it, others claimed that the mid-term evaluation was not taken seriously.
- A small majority of the courses was reported to have a high learning outcome, while the rest received mixed responses.
- Online learning brings challenge to group discussion.
- Online teaching made the students less well-prepared for the exam, with a perceived higher level of requirement for them (which might not be the fact in comparison to earlier courses).
- On the BA level, some courses were not motivating and had critical issues in regard to literature, planning, communicating with the students, handling exam concerns and matching expectations.
- There are issues of coordinating between parallel courses and integrating subject matter from each other.

Studienævnet på Institut for Kommunikation, Juni 2020