

Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation

efterår 2025

Indhold

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation	2
Evaluering af Retorik	3
Evaluering af Kommunikation og IT	4
Evaluering af Film- og medievidenskab	6
Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling	8
Evaluering af Cognition and Communication	10
Evaluering af Pædagogik	11
Evaluering af Filosofi	13

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation

Hvert semester gennemfører studienævnet for kommunikation to evalueringer. Den ene er en midtvejsevaluering af undervisningen på kurser på alle – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Studienævnet inddrages her kun direkte, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Den endelige evaluering ("slutevalueringen") er, som tidligere, elektronisk og består af kvantitative og kvalitative spørgsmål, der for hver kursus sammenfattes i en endelig evaluering af kurset. I overensstemmelse med reglerne for kvalitetssikring på KU har vi valgt kun at evaluere kurser hver anden gang de optræder, medmindre andre forhold taler herfor. I praksis udvælges 3 eller 4 af uddannelserne per kalenderår, hvorefter det er de resterende der evalueres i året efter. Foreligger der særlige omstændigheder, fx ny underviser, eller store ændringer i en kursusbeskrivelse, kan der åbnes for slutevaluering af et kursus på en uddannelse, der ellers ikke evalueres i det pågældende semester.

Formål

Formålet med evalueringerne er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere.

Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets (og de enkelte faglige miljøers) mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik.

Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU:

- A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af
- B henviser til tilfredsstillende elementer
- C henviser til elementer, der med fordel kan justeres

Evaluering af Retorik

Evalueres ikke i 2026

Evaluering af Kommunikation og IT

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Grundlæggende Kommunikationsteori - G1/hold A+TV E25	82%	32 / 39
Projekt i human-centered computing - G1/hold A+TV E25	3%	1 / 31
Projekt i human-centered computing - G1/hold B+TV E25	6%	2 / 32
Projekt i human-centered computing - G1/hold C+TV E25	11%	4 / 35
Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori - G2/hold A E25	5,5%	2 / 36
Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori - G2/hold B E25	3%	1 / 32
Empiriske Undersøgelsesmetoder 2 og videnskabsteori - G2/hold C E25	11%	4 / 35

Bemærkning om evaluering uden for årsrul:

Et modul er på vegne af underviserne selv ønsket slutevalueret af den årsag, at de ønsker at inkludere en slutevaluering i deres undervisningsportfolio og inkorporere feedback i deres undervisning.

Et andet modul er ønsket slutevalueret fra uddannelseslederen for at følge op på mulige udfordringer i kurset.

Et tredje er ønsket evalueret for at følge op på uformelle samtaler og indtryk, der har indikeret et behov for opfølgning.

Generelle bemærkninger til evaluering:

Nogle moduler har en meget lav svarprocent.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

De studerende fremhæver en god struktur og en underviser, der er god til at tage imod spørgsmål og rammesætte læsning og gruppearbejde.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

I en evaluering med lav svarprocent fremhæves kompetente undervisere og et kursus der favner bredt i forhold til empiriske undersøgelsesmetoder og forskellige perspektiver. De efterlyser fokus i forhold til kursets mange elementer samt bedre sammenhæng imellem dem.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Evaluering af Film- og medievidenskab

Kursus	Svarprocent	Respondenter
Introduktion til film- og medievidenskab - Hold A	88	30/34
Introduktion til film- og medievidenskab - Hold B	81	26/32
Film- og mediehistorie	66	66/100
Mediesystemer og film- og mediebrancher - Hold A	44	16/36
Mediesystemer og film- og mediebrancher - Hold B	45	14/31
Medieproduktion og formidling - Hold A	69	27/39
Medieproduktion og formidling - Hold B	55	21/38
Bachelorseminar	11	4/36
Projektorienteret forløb	3	1/37
Analysis of Digital Media	37	15/41
Specialeseminar /Thesis seminar	12	2/17
Undersøgellesdesign og empiriske metoder - Seminar A	7	3/43
Research Design and Empirical Methods - Seminar B	31	4/13
Filmvidenskabelig teori og analyse: Film, TV og digitale bil..	18	8/45
Media Theory and Analysis: Digital Media, Network and...	0	0

Generelle bemærkninger til evaluering:

Overordnet virker evalueringerne mere positive end sidste semester, der er f.eks. ingen målrettet kritik mod enkelte undervisere. (Der er selvfølgelig også tale om det ”andet” semester, så det er ikke som sådan direkte sammenligneligt) Generelt er der positiv stemning ift. undervisernes faglighed, engagement og formidlingsevner.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Det er positivt med dygtige, passionerede undervisere med pædagogiske formidlingsevner. Det bidrager til en engagerende og interessant undervisning.
- God struktur skaber overblik over stoffet – her er både Absalonrummets organisering og PP (helst ikke andre formater) i passende antal slides, afgørende.
- Gæsteforelæsninger er populært da de giver nye inputs og praktisk perspektiv.
- De studerende værdsætter generelt praktiske ”hands on”-øvelser i form af f.eks. workshops, AV-produktioner og gruppearbejde.
- Arbejdsspørgsmål, ugesedler, læseguides, ”recap” fra sidst fremhæves som brugbart.
- Varierede arbejdsformer foretrækkes.

- Eksemplificering via klip i undervisningen bliver generelt rost.
- Et trykt undervisningsrum/miljø fremhæves af flere.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Tidlig og løbende eksamensfokus skaber tryghed og fokus i undervisningen.
- Virksomhedsbesøg og gæsteforelæsere
- Undervisere implementerer feedback fra midtvejsevalueringen effektivt.
- Effektiv koordinering på tværs af søsterfag påskønnes.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- I fag med flere undervisning er koordinering vigtig for at undgå forvirring.
- Dårlige, mangelfulde eller uoverskuelige PP's skaber frustration og forvirring.
- I flere fag anskues læsmængden som værende for stor.
- Frustration over samlet arbejdsmængde i faget Medieproduktion. Helt konkret efterspørges færre produktioner.
- Vedr. overbygningsfag med hhv. film- og mediedel på forskellige seminarer/hold: Her opstår frustration over manglende oplysning om adgangen og evt. "tvangs" placering på ikkeønsket fag.
- Pauser skal overholdes, alternativt skal det aftales/italesættes med studerende.

Evaluering af Informationsstudier og Informationsvidenskab og kulturformidling

Kursus	Svarprocent	Respondenter
BA: Problemløsning og design	82 %	38 / 31
BA: Digital kultur	63 %	38 / 24
BA: Platforme og systemer	46 %	28 / 13
BA: Søgning og vidensorganisation	52 %	42 / 22
BA: Digital kulturarv	26 %	23 / 6
BA: Open data science	6 %	34 / 2
BA: Projektorienteret forløb 15 ECTS	0 %	27 / 0
KA: Dataanalyse- og infrastruktur	71 %	51 / 36
KA: Formidlingsstrategier	64 %	47 / 30
KA: Speciale seminar	14 %	7 / 1

Generelle bemærkninger til evaluering:

Der er evalueret 7 kurser på BA og 3 på KA. Den gennemsnitlige svarprocent er 42 %, men der er store udsving i svarprocenterne fra 0 % til 82 %. Det er problematisk, at besvarelsesprocenten kun er 6 % på kurset "Open data science", da der tidligere har været problemer på dette kursus. Men da det udelukkende er et tilvalgsfag, der har kørt for sidste gang, er der ikke noget, man kan gøre fremadrettet. Derimod kan undervisningslederen **orientere fremtidige undervisere på "Digital kulturarv"** og **"Specialeseminar"** om at minde de studerende om evalueringen.

Særligt de 2 kurser på KA er værd at fremhæve, da de, som følge af en nye studieordning, bliver afviklet for første gang. Det drejer sig om kurserne "Dataanalyse- og infrastruktur" og "Formidlingsstrategier", der begge er blevet evalueret tilfredsstillende. Derimod har der været problemer på kurset "Platforme og systemer", som har lav kvantitativ tilfredshed og relativt mange negative kommentarer. Dette kursus bør evalueres næste gang!

Kategori A

- De studerende fremhæver ofte underviserne som erfarne og engagerede
- Tiltag i undervisningen som makerspace, ekskursioner, gæsteundervisere og arbejde med cases værdsættes generelt af de studerende
- Læsevejledninger fremhæves ofte meget positivt
- De studerende er generelt meget glade for feedback – særligt når feedbacken foregår i en atmosfære der opleves som tryk

Kategori B

- Generelt er der tilfredshed med midtvejsevalueringen og at undervisningen bliver justeret i forhold til de studerendes input til midtvejsevalueringen. I de få tilfælde, hvor de studerende ikke synes, at det er tilfældet, er de meget klare i deres kritik
- De studerende er generelt glade for variation i undervisningen
- Overskuelige slides fremhæves ofte som noget positivt – og særligt når de bliver lagt op Absalon i god tid, så slides kan indgå i de studerendes forberedelse

Kategori C

- Oplevelsen af manglende koordinering mellem undervisere på det samme kursus fremhæves som negativt på et kursus
- De studerende fremfører sporadisk, at de mangler rammesætning. Det kan være af kurser, undervisningsgange eller eksamen.

Evaluering af Cognition and Communication

Evalueres ikke i 2026

Evaluering af Pædagogik

Kursus	Svarprocent	Respondenter
xx	x %	x / x
BA-projektseminar*	8%	2 / 25
Pædagogikken aktuelt - Hold 1+2*	12,5%	6/48
Pædagogikkens historie - Hold 1+2	52,08 %	25/48
Didaktik og curriculumsociologi	72,34 %	34 / 47
Psykologiske temaer i pædagogik	41,54 %	27 / 65
Projektorienteret forløb*	7,69 %	1 / 13
Metodiske tilgange til pædagogisk forskning	46,81 %	22 / 47
Anvendelse af pædagogisk videnskab	52,27 %	23 / 44
Specialemseminar*	22,22 %	4 / 18

Generelle bemærkninger til evaluering:

Sammenfatning af undervisningsevalueringer v. Bjørn Hamre og Özgür Yegâh. Denne sammenfatning bygger på 12 evalueringsrapporter fra studerende på de 10 moduler på Pædagogik BA og KA der har været afviklet i efteråret 2025. Besvarelsesfrekvens og antal fremgår af ovenstående tabel. Moduler med en besvarelsesfrekvens markant under 33% indgår ikke i opsummeringerne ovenfor – disse er markeret med *.

Det er fortsat et problem at nogle moduler har en lav svarprocent. Et af de første moduler Pædagogikken Aktuelt har således kun svarprocent på 12,5 % svarende til 6 ud af 48 studerende. For BA-projektseminaret og Specialemseminar skyldes den lave procent blandt andet at modulerne afsluttes længe før link til slutevaluering åbnes. I de fleste af modulerne ovenfor svarer over 80% at de er enige eller helt enige i at det faglige niveau er passende. Det angives således intet kritisk eller alarmerende.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

- Underviserne og deres engagement får helt overordnet positive kommentarer
- Gruppearbejde som en del af undervisningen får overordnet positive kommentarer, det er dog vigtigt, at det ekspliciteres hvordan det er tænkt som en del af didaktikken for undervisningen
- Midtvejsevalueringen opleves af de studerende som et brugbart og vigtigt element hvor der kan justeres på forhold

Kategori B

Her kommenteres ganske kort på elementer, der har fungeret tilfredsstillende i forhold til at opfylde faglige mål og udvikle kompetencemål fra studieordningen.

- Det fungerer godt at lade de studerende lave individuelle opsummerende resuméer efter undervisningsgangene
- Besøg hos vidensproducerende aktører fungerer godt på moduler der er orienteret mod praksis
- Brug af læseguides før undervisningsgange: de studerende oplever det positivt når undervisere giver overordnede læsevejledninger især ved undervisningsgange med flere tekster
- Ved gruppearbejdet fungerer det godt med fordeling af *forskellige* tekster til grupperne
- Godt med variation i brugen af gruppearbejde i undervisningen: det er fint at bruge studiegrupper men også godt at variere med brug af andre gruppekonstellationer

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

- Undervisernes didaktik omkring dét at introducere fremlæg på modulerne kan med fordel udvikles, idet nogle studerende oplever fremlæg som en vanskelig ting
- På nogle hold er det meget tavshed blandt de studerende. Det kan forbedres ved at underviser i begyndelsen af undervisningen starter samtale om hvordan dialogen på holdet til at fungere
- Der er blandede oplevelser af hvordan studiegrupper fungerer, her er et vigtigt at underviser og årgangsansvarlig fortsat er opmærksomme på dette og justerer efter behov
- På enkelte hold opleves der uheldigt sammenfald mellem aktiviteter såsom frister, fremlæg og eksamensforberedelse m.m. Her er det vigtigt at undervisere fortsat er opmærksomme på at minimere evt. overlap.
- Ved begyndelsen af KA-uddannelsen kommer studerende med en række forskellige baggrunde, her er det vigtigt at underviser laver en form for social intro til at sikre god integration af de forskellige studerende på holdene.

Evaluering af Filosofi

Evalueres ikke i 2026