

Evaluering af undervisningen på Institut for Kommunikation, forår 2023

Indholdsfortegnelse

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation	2
Evaluering af Kommunikation og IT – F23.....	3
Evaluering af Informationsstudier- og videnskab – F23.....	4
Evaluering af Filosofi – F23	4
Evaluering af Film- og medievidenskab – F23.....	5
Evaluering af Pædagogik – F23	6
Evaluering af Retorik – F23.....	7
Evaluering af Cognition and Communication – F23	9

Evalueringspraksis på Institut for Kommunikation

Hvert semester gennemfører studienævn ved Institut for Kommunikation (KOMM) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Vi gennemfører i indeværende kalenderår et pilotprojekt, hvor vi eksperimenterer med evalueringsforløbet: vi har rykket den første evaluering ("midtvejsevalueringen") frem og betonet den formative dimension af evalueringen, således at midtvejsevalueringen i højere grad bliver en mulighed for de studerende til at komme med inputs til hvordan kurser kan forbedres. Denne evaluering er stadig mundtlig, men udmunder sig i en lille opsummering med vægt på eventuelle fremadrettede handlingspunkter. Vi har således opjusteret betoningen af midtvejsevalueringen. Den endelige evaluering ("slutevalueringen") er som tidligere elektronisk og består af kvantitative og kvalitative spørgsmål, der for hver kursus sammenfattes i en endelig evaluering af kurset. Vi har valgt at skære relativt kraftigt i antallet af spørgsmål i et håb om at få mere fokuserede besvarelser samt at øge antallet af besvarelser. Sidstnævnte lykkedes ikke, men den elektroniske slutevaluering var forsinket pga. tekniske problemer, så det er for tidligt at konkludere om det kortere format forøger antallet af besvarelser. Studienævnet arbejder over efteråret 23 med yderligere forbedringer af slutevalueringen. Selvom den nye midtvejsevaluering er mere ressourcetung, er den vel modtaget af såvel studerende som undervisere.

Formålet med evalueringerne er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende –både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semestre bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer bruges i studienævnets (og de enkelte faglige miljøers) mere langsigtede faglige udvikling i udarbejdelsen af nye studieordninger (eller revision af de gældende), i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik. Studienævnet drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU:

- A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af
- B henviser til tilfredsstillende elementer
- C henviser til elementer, der med fordel kan justeres

Generelt indtryk:

Generelt adresserer de enkelte uddannelsers evalueringssammenfatninger forhold vedrørende lave og/eller meget svingende svarprocenter, hvilket i nogen grad underminerer evalueringernes validitet. Det er et vedholdende problem, som studienævnet stadig arbejder med. Et andet (delvist) fællestræk er en opmærksomhed på hvorledes de studerende opfatter arbejdsmængden, med fokus på om de oplever stofmængden/sværhedsgraden som for krævende. For enkelte uddannelsers vedkommende er der visse udfordringer, men det overordnede indtryk er, at netop opmærksomheden fra uddannelsernes side på netop dette gør, at vi rammer nogenlunde rigtigt på dette parameter.

Evaluering af Kommunikation og IT – F23

The final evaluation has been carried out in all courses in the program. The summary report below is based on eight courses (five courses on the bachelor level and three on the MA level).

While the information on the response rates regarding individual courses was unavailable, it is informed that the overall response rate at the Department was 37.9%. Besides, there have been some problems that not all answers from the students were registered.

The summary of evaluations has categorized into A, B and C in terms of “Procedurer for evaluering af undervisning og vejledning ved Institut for Kommunikation.”

A:

- An open, dialogical, and supportive environment, especially with the instructor’s interest in students’ cases and thoughts, facilitates the students’ participation and learning process.
- Having the instructors’ own work/experience in the lecture can better inspire and motivate students’ learning process.
- Instead of giving the students answers, guiding them to think and giving them the tools they need to figure out the answer themselves help them become more independent learners.
- While most responses show that the students cannot remember details in the midterm evaluation, the students still appreciate the changes introduced by the instructors in response to the students’ midterm feedback

B:

- A conversation-based student-teacher relationship establishes a positive atmosphere that encourages learning and improves behavior. Otherwise, the opposite, as indicated in some courses.

C:

- There is dissatisfaction with the instructors’ familiarity with and control over the course curriculum, content, and the requirement of assignments and exams.
- The lack of structure and consistency in a few courses aggravates, especially when a course involves multiple instructors. This repeatedly creates students’ confusion and frustration. In other words, while some courses involve a clear structure, others without such structure generate great dissatisfaction among the students. It is thereby recommended, first, to have coordinating meetings within the teaching team (including TAs) more regularly, and second, to have one lead instructor taking charge with the course overview and the articulation of course components. And immediate action is also recommended, given that this issue becomes a recurring problem in some courses.
- Appropriate and positive teacher-students relationship needs to be strengthened in some courses, so to gain trust and respect from each other, make the classroom a safe and welcoming environment for all, and avoid conflict. This could include, for instance, to be transparent in what the instructors are doing and why, explain the reasoning behind actions, have clear grading scales and criteria, welcome feedback from students, empower them to make choices where possible, and be clear and consistent in the expectations of the students.

Evaluering af Informationsstudier- og videnskab – F23

Kvantitativt: 17 kursusforløb er blevet evalueret, heraf 12 på BA og 5 på KA. På BA-kurserne varierer svarprocenten mellem 21% og 75%. På KA-kurserne varierer svarprocenten mellem 14% (specialeseminar) og 69%. Den gennemsnitlige svarprocent for alle kurser afviklet på INF F23 er 48%, hvilket er højt i forhold til såvel instituttet som fakultetet.

På spørgsmålet *Hvordan vi du vurderer dit faglige udbytte*, varierer antallet af dem, der har tilkendegivet, at de er tilfredse eller meget tilfredse: På BA-kurserne varierer det mellem 50% og 94%, mens den tilsvarende variation på KA-kurserne er mellem 43% og 100%. På 12 af de i alt 17 evaluerede kurser giver mere end to tredjedele de studerende, der har besvaret evalueringen, udtryk for, at de er tilfredse eller meget tilfredse med det faglige udbytte.

På spørgsmålet *Var det faglige niveau passende*, mener mellem 50% og 100% af de BA-studerende, at det faglige niveau var passende. For de KA-studerende er den tilsvarende variation mellem 25% og 100%. På 12 af de i alt 17 evaluerede kursuser giver mere end to tredjedele af de studerende, der har besvaret evalueringen, udtryk for, at det faglige niveau var passende. Hertil skal det bemærkes, at der synes at være en klar sammenhæng mellem de studerendes faglige udbytte af undervisningen og bedømmelsen af det faglige niveau. Jo højere udbytte de studerende føler, de har fået, jo mere synes de også, at niveauet har været passende.

A:

- Der er generelt tilfredshed med kurserne.
- Særligt et enkelt kursus fik en fremragende evaluering, hvor samarbejdet med eksterne parter fremhæves som særligt givende.

B:

- De studerende er i reglen ”tilfredse” eller ”meget tilfredse” når man spørger til deres faglige udbytte på de udbudte kurser.
- De studerende sætter i reglen pris på en varieret undervisning og sammenhæng mellem teori og praksis.

C:

- Det er især kommunikationsproblemer og dårlig formidling, der bliver berettet om i de mere problematiske kurser.
- I visse tilfælde er de studerende utilfredse med rammerne rundt om undervisningen. Det kan være lokaler, manglen på læsevejledninger eller undervisningstidspunktet.

Evaluering af Filosofi – F23

Vi kan notere os en ret lav svarprocent på mange af kurserne, hvilket underminerer svarenes validitet, da en enkelt positiv eller negativ kommentar kan farve helhedsindtrykket. Generelt er svarprocenten svingende på tværs af kurser; og gennemsnit ligger den en del lavere end Humaniora generelt. For vores KA-uddannelses vedkommende har vi næsten ingen besvarelser, hvilket er ekstra

ærgerligt set i lyset af det er første gang vi kører med ny studieordning. Med dette in mente er helhedsindtrykket dog overvejende positivt når man ser på såvel de kvalitative som de kvantitative besvarelser.

A:

- Mange undervisere fremhæves som engagerede og motiverende.
- Der er stor tilfredshed med de muligheder der er for individuel feedback.
- Nogle steder kan det konstateres, at den ny midtvejsevaluering har haft en effekt.
- Vores Kurser vurderes helt generelt af de studerende som at have et passende fagligt niveau; med undtagelse af enkelte outliers (som er præget af en særligt lav mængde af besvarelser). Dette fremhæves, da der ellers har været en svag tendens til at flere studerende mener, at kurserne er lidt for krævende.

B:

- For nogle kursers vedkommende fremhæves det at vi har fundet en god balance mellem plenum- og gruppediskussioner.
- Overordnet set er de studerende enten 'tilfredse' eller 'meget tilfredse' når man spørger til deres faglige udbytte på de udbudte kurser.

C:

- Et par besvarelser adresser den ny midtvejsevaluering. Det lader til at ikke alle undervisere har grebet chancen til at få noget konstruktivt input til kurset i lige høj grad.
- Nogle studerende opfatter diskussionskulturen eller tonen som værende (for) hård.
- Der efterlyses stedvist en mere "klar" eller "hård" styring af aktiviteterne i plenum.

Evaluering af Film- og medievidenskab – F23

Svarprocenter varierer meget på tværs af kurserne. Det skyldes muligvis det nye format og de tekniske udfordringer med evalueringsskemaet. Der har været afholdt midtvejsevalueringer på alle fag, hvor de studerende har mulighed for at kommentere undervisningslementer i løbet af kursusforløbene. Den dialog er central, og hvor det er relevant, udtrykker de studerende tilfredshed med, at der er blevet lyttet konstruktivt til udmeldinger undervejs.

Nedenstående sammenfatter tilbagevendende pointer om kursernes a-, b- og c-elementer. Skønt helhedsbilledet fremstår positivt i forhold til vurderingerne af både kurserne, feedback og andre elementer i de digitale tilbagemeldinger, og generelt er der et trygt, motiverende og positivt læringsmiljø. Generelt er der også tilfredshed med undervisere, kurser, gæster, planlægning såvel sammensætning af varierede elementer i undervisningen. De studerende udtrykker også tilfredshed med deres egen læring igennem alle kurser.

A:

- Godt med undervisers energi og passion for faget.
- Motiverende, engagerende og inspirerende undervisere.
- Konstruktivt og trygt læringsmiljø på kurset.
- Gode og relevante gæsteundervisere.
- God struktureret og varieret undervisning, klare læringsmål og god blanding af dialog og foredrag, forskellige emner, teori og analyse.
- Godt med muligheden for samarbejde med en ekstern partner og konkrete cases.

B:

- Deadlines til obligatoriske opgaver skal give tilstrækkelig tid til at føre opgaverne igennem.
- Der skal være en god koordination mellem flere undervisere på faget.
- Kursusforløbet er velorganiseret.
- Eksamensforberedelse, feedback og vejledning i de sidste undervisningsgange, især på kurser med skriftlige hjemmeopgaver.
- Meget inddragelse og aktive deltagelse (i form af fremlæggelser, diskussion og gruppearbejde) især i holdundervisning.
- Nogle studerende synes, at kursislitteratur skal blive opdateret og inkluderer tekster fra de sidste to år, især i de fag, der handler om praktiske kundskaber til digitale værktøj.
- Seminarer, gæsteoplæg, ændringer i skemaet m.m. bliver meldt ud i god tid.
- God fordeling af arbejdsbyrden i løbet af semesteret.
- Varieret feedback fra både medstuderende og underviser, skriftlig og mundtlig.
- God struktur for hver undervisningsgang (og overholdelse af pauser).
- Grundigt gennemtænkt semesterplan inden semesterstart.
- Forholdsvis fast og organiseret struktur for kursusforløbet med helst ikke for mange ændringer undervejs. Ændringer i kursusplanen og afleveringstidspunkter skal straks meldes ud til studerende på en klar måde.
- Godt samspil mellem enkeltdele i kurserne (teori og analyse, forskellige metoder, forskellige underviser, etc.).
- Midtvejsevalueringer bliver diskuteret og fulgt op på.

C:

- Krav om aktiv undervisningsdeltagelse skal stemme overens med kravene i studieordning.
- De studerende foretrækker power point over for prezi.

Modul	n
BA-projektseminar,	2
Pædagogisk sociologi og uddannelsessociologi. - Hold 1	8
Pædagogisk sociologi og uddannelsessociologi. - Hold 2	2
Pædagogisk videnskabsteori og forskningsmetode - Hold 1	13
Pædagogisk videnskabsteori og forskningsmetode - Hold 2	9
Komparativ pædagogik og globalisering	26
Pædagogisk forskningspraksis.	28
Pædagogiske Analysemetoder	17
Pædagogik som forskningsfelt	25
Specialeseminar	5

Generelle bemærkninger:

- Lavt antal besvarelser på mange fag.
- Det er ikke umiddelbart muligt at opgøre besvarelsesfrekvensen
- Mht. både svarprocent og pointer tages der forbehold for, at måske ikke alle besvarelser er blevet registreret i denne evalueringsrunde (ifølge TEACH).

*

A-træk- aktiviteter, der er forbilledlige:

- Flere undervisere fremhæves som engagerede og dygtige formidlere
- Meget højt fagligt udbytte på alle fag
- Posterkonference opleves som relevant og meget engagerende.

B-træk – aktiviteter, der er tilfredsstillende:

- Seminaraktivitet opleves som relevant og godt placeret
- God vejledning og feedback i mange forløb
- Midtvejsevaluering opleves relevant
- Litteratur på passende niveau, og der hvor den har været udfordrende bliver der taget pædagogisk hensyn til dette.

C-træk – aktiviteter, der kunne forbedres:

- For lange fremlæggelsesdage på et enkelt fag
- Uklar kommunikation om skriveøvelsesgrupper på et enkelt fag
- U hensigtsmæssigt sammenfald mellem opgaveaflevering og fremlæggelse på kandidatfagene, og på fjerde semester af bacheloruddannelsen
- Workshops på visse fag skal rammesættes tydeligere, da de gav anledning til forvirring og usikkerhed
- Der er generelt en tendens til uklarhed og kommunikationsbrist, på de fag hvor der er mere end 2 undervisere., eller hvor fag med flere undervisere skal koordinere deadlines og arbejdsbelastning

*

Evaluerings af Retorik – F23

Modul	Svarprocent	N
Retorisk skrivning, sprog og stil – Hold A [RSSS]	39,39%	13/33
Retorisk skrivning, sprog og stil – Hold B [RSSS]	38,46%	10/26
Argumentation [Arg.]	76,09%	35/46
Retorik i samfundet [RiS]	30,61%	15/49
Mundtlig retorik og rådgivning – Hold A [MRR]	40,00%	12/30
Mundtlig retorik og rådgivning – Hold B [MRR]	29,17%	7/24
Retorikfaglig innovation og rådgivning [RIR]	46,67%	14/30
Debatkultur og retorisk medborgerskab [D&RM]	45,16%	14/31
Specialeseminar	0%	0/13

Generelle bemærkninger:

- Ændringsforslag fra studerende i besvarelserne synes generelt at være konkrete og konstruktive, men i forhold til tidligere år optræder der i besvarelserne flere ukonstruktive, personorienterede kommentarer, der kan tyde på, at vi skal gøre os endnu mere umage med at rammesætte evalueringen som en reel kommunikationssituation og gøre formålet med evalueringen klart – indbyrdes i faggruppen sammen med nytilkomne undervisere + over for de studerende.

A:

- Undervisere beskrives som kompetente og engagerede på alle kurser, men på to i særdeleshed.
- Et BA-kursus synes samlet set særligt vellykket mht. fokus på aktuelle og vigtige temaer (dette fremhæves også som en særlig styrke på to andre kurser), struktureret tilrettelæggelse og god pædagogisk understøttelse (gennemgang inkl. slides, og god stemning) af forholdsvis vanskeligt stof (alle er enten Tilfredse eller Meget tilfredse med det faglige udbytte, selvom 37% faktisk samtidig finder det faglige niveau For højt (samme tendens ses på et KA-kursus)).
- Ét kursus har en markant højere svarprocent i evalueringerne i dette semesters pulje.
- Intensive praksisforløb med flere feedbackrunder opleves som meningsfulde og lærerige (to kurser).
- Eksamensworkshops værdsættes (to kurser).
- Ture ud af huset, seminar dag med gæsteforskere og arbejde med autentiske cases fra eksterne samarbejdspartnere værdsættes (forskellige kurser).

B:

- På de fleste kurser opfattes det faglige niveau som Passende og ellers tenderende til For højt.
- Generel tilfredshed og ofte stor tilfredshed med det faglige udbytte på tværs af kurser, især, som det påpeges på flere kurser, hvis man forbereder sig godt/får læst.
- Godt samspil mellem teori og praksis fremhæves på flere kurser.
- Variation i undervisningsstil og -aktiviteter er værdsat trods praktiske udfordringer ved samundervisning.
- Der er generelt blevet fulgt op på temaer fra midtvejsevalueringen fx mht. pauser/tidsstyring, gennemgang af teori, variation i undervisningsaktiviteter (forskellige kurser).

C:

- Mange kommentarer peger på, at to kurser kan tilrettelægges og rammesættes mere hensigtsmæssigt mht. progression, rammesætning af opgaveskrivning og mht. vekslen mellem kreative, praktiske hhv. teoretiske, analytiske aktiviteter.
- Der nævnes eksempler på omgangsformer eller omgangstone, der har skabt et utrygt læringsrum for nogle studerende.
- Der efterspørges bedre forventningsafstemning på et kursus, hvor ét af flere annoncerede hovedtemaer synes at have fyldt på bekostning af de andre.
- Arbejdsbyrden på et kursus opleves af mange som overvældende; flere nævner, at det er gået ud over deres indsats i et parallelt kursusforløb, og peger også på mulige løsningsforslag.

Evaluering af Cognition and Communication – F23

Svarprocenter for kurserne hhv. 35,48 % : 11 / 3134,38 % : 11 / 32

A:

- Engaging instructors
- Workshops directly relevant for research projects and later thesis writing (= cross-course continuity)
- Willingness to change course elements and course structure based on mid-term evaluation

B:

- A need for better coordination between instructors
- A need for better introduction of exam project structures

C:

- Topics seems to have been a bit polarizing for students, but several positive comments indicate that problems were addressed